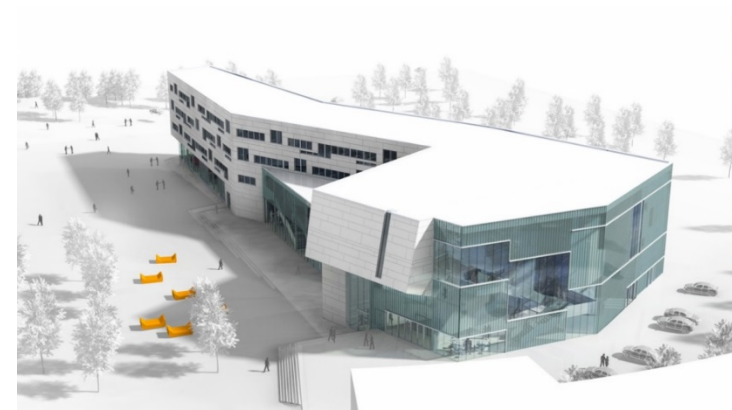


Att utveckla en grundkurs i företagsekonomi idag för morgondagens utmaningar – vision, diskussion och progression

Gabriella Wennblom, programansvarig



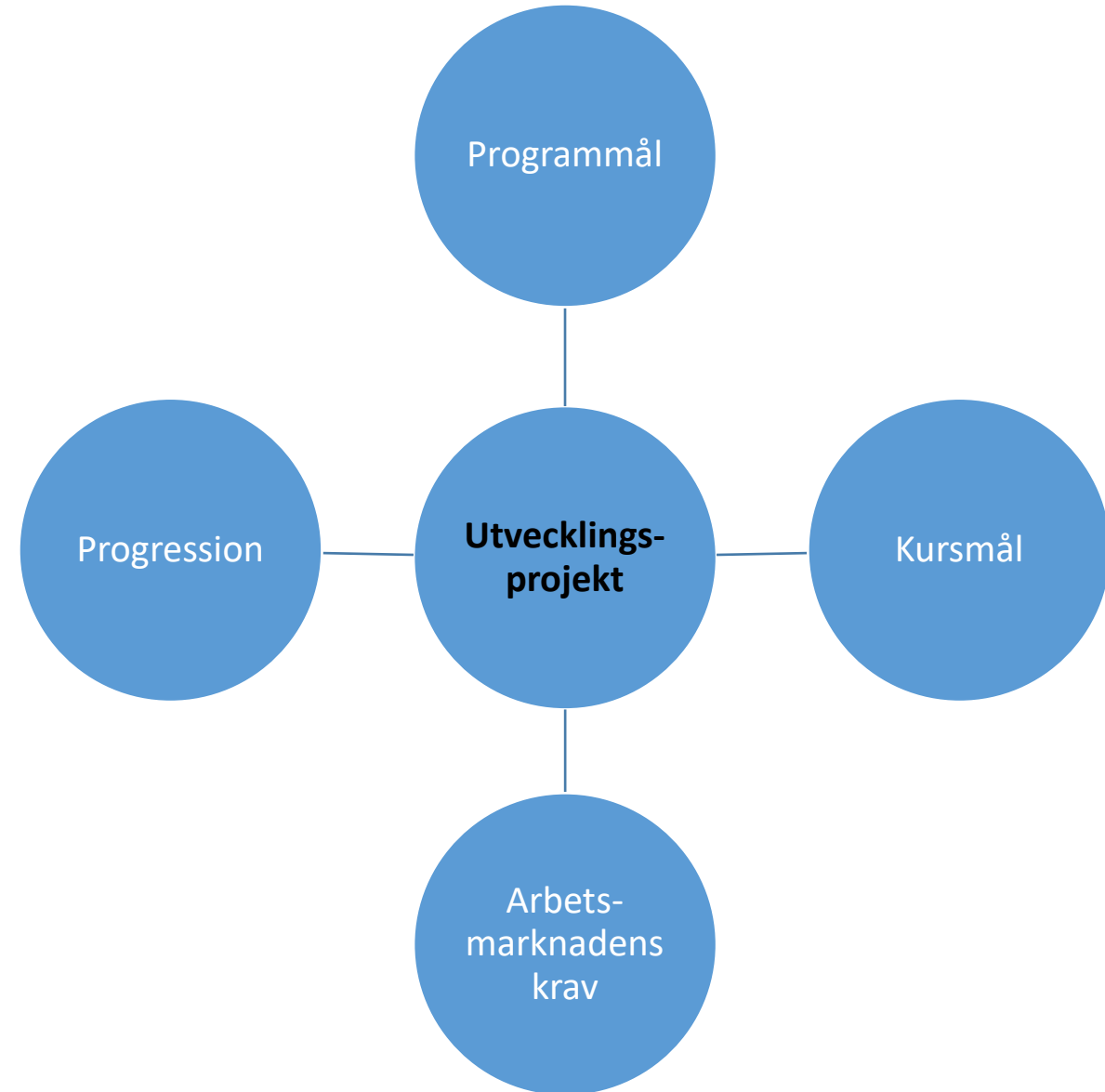
Bakgrund - Ekonomiprogrammen

- Stor ämnesbredd; **Företagsekonomi**; marknadsföring, organisation, ledarskap, redovisning, ekonomistyrning. Plus: nationalekonomi, juridik, statistik, valfria kurser
 - Olika empiriska fenomen och olika teoretiska perspektiv
 - Olika metodologiska inriktning; syn på kunskap och människan
 - Olika generiska färdigheter
- Företagsekonomi grundkurs: en del problem tex för många examinationer och ingen helhet
- Fragmentariskt, svårt att hålla ihop, oklar progression – en stor utmaning!
- Arbetslivet; svårt att förutse, komplext, en mängd olika yrken som vi idag kanske inte ens vet namnen på.
 - Företag, organisationer och anställningar skiljer sig åt
 - En examen i ekonomi innebär en bred examen med breda kompetenser inom en mängd olika områden.

Utgångspunkter och syfte

Projektsyfte:

”Revidera och utveckla företagsekonomisk grundkurs för att skapa en helhet och progression med avseende på generiska färdigheter”



Utbildningsprogression

- Progression är ett absolut krav som inte kan kompenseras eller balanseras mot andra behov eller krav (SOU 2005:70).
- Studenterna skall ges möjlighet att bygga vidare på de kunskaper och färdigheter som de förvärvat mellan grund- och avancerad nivå, liksom inom respektive nivå.
- Det skall ställas ökande krav, som är möjliga att uppnå med hjälp av tidigare förväntat lärande (Säfström, 2017).
 - Dvs ordna undervisningen i moment som bygger på varandra.
 - Undvika att kraven ligger på en konstant nivå (meningslös repetition), eller att kraven ökas så mycket att de inte kan mötas av studenten (Ibid).

Generella program mål



- Kvalitetssystem 'AoL' (Assurance of learning)
- Generella program mål som mäts vartannat år
 - Teoretisk kunskap inom huvudområdet
 - Problemlösning (användning av metoder och modeller)
 - Muntlig och skriftlig kommunikation
 - Kritisk reflektion



Projektinsatser

- Kursplaneanalys
- Intervjuer med kollegor om progression
- Delämnen har diskutera sin ämnesrelaterade progression
- Ämnesgruppen har diskuterat progression kopplat till generiska färdigheter
- Diskuterat retorikstrimma med retorikämnet
- Diskussioner inom projektgruppen (två personer från varje delämne)

Lärdomar

- Avsaknad av narrativ som håller ihop ämnet företagsekonomi
- Otydlig progression
 - Lärare har ingen tydlig bild av progression, ser sig inte som en del av helheten
 - Olika uppfattningar om vad progression är
- Program mål och lärande
 - Alla mål introduceras och övas i nästan alla kurser
 - För mycket examination
 - För sen feedback (summativ och formativ bedömning inbakat).
 - Formativ feedback (utan betyg) används sällan
 - Muntlig och skriftlig framställning bör introduceras tydligare

Resultat 1

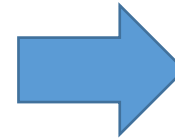
- Arbetat fram ett narrativ (en övergripande vision och idé)
 - Fokus på ekonomens identitet och professionella kompetenser och förmågor.
 - Vad är en ekonom? Vad gör en ekonom? Vart arbetar en ekonom? Vad skall en ekonom kunna? Vad innebär det att läsa till ekonom på ett universitet/högskola (jmf) med en ren yrkesutbildning.
 - Fokus på dessa och liknande frågor ämnar stärka studenternas identitet och professionalitet, som ekonomer, rustade för ett framtida komplext och oförutsägbart arbetsliv.

Resultat 2

- Påbörjat ett progressionsarbete!
 - Börjat få ett 'progressions-tänk' hos kollegor, dock svårt...
 - Minska överlappning kopplat till program mål (generiska färdigheter)
 - Färre examinationer, mer övning/feedback, bättre arbetsmiljö och bättre lärande för våra studenter.
- Arbetat fram en modell kopplat till övergripande program mål
 - Mål mappas över programmet (introduktion, övning, feedback, examination)
 - Det som introduceras och övas i en delkurs behöver inte nödvändigtvis examineras i just den delkursen
 - Införa "Stafettpinnar", dvs bygga in naturliga överlappningar för att skapa en tydlig form för lärandet inte minst utifrån studenternas perspektiv.
 - Införa kollegialt mentorskap

Modell för lärande/måluppfyllnad

- Introducera
- Öva (träna vidare)
- Feedback (återkoppling, formativ)
- Examination (summativ bedömning)



Kunskap om ämnesspecifika
begrepp/modeller
/principer, eller mer generella
teorier.

Analysförmåga, tillämpning av
modeller, metoder för
problemidentifikation/lösning

Förmåga att både
muntligt och skriftligt
kommunicera

Förmågan att kritisk
reflektera

	Intro-kurs	Marknads- föring	Redovisning	Organisation	Ekonomistyrning	Outro-kurs
Account for relevant theory and research						
Use models and methods to solve complex problems						
Make professional oral presentations						
Present their conclusions in writing						
Make critical assessments within their field of study						
1= Introducera	Studenten introduceras i målet genom föreläsningar, litteratur, workshops etc.					
2= Öva	Studenten får chans att öva för att komma närmare måluppfyllelse					
3= Feedback	Feedback/återkoppling ej formell examination					
4= Examination	Examination					

Exempel:



	Intro-kurs	Marknads- föring	Redo- visning	Organisation	Ekonomi- styrning	<u>Outro-</u> kurs
Account for relevant theory and research	1	1,2,4 (<u>tex</u> <u>tenta</u>)	1	1	1	
Use models and methods to solve complex problems		1, 2, 3 (<u>tex</u> <u>case</u>)				4
Make professional oral presentations	1, 2, 3	4 (muntlig presentation av <u>case</u>)				
Present their conclusions in writing	1, 2			2, 3		4
Make critical assessments	4			1, 2, 3, 4		

En examination

1= Introducera	Studenten introduceras i målet genom föreläsningar, litteratur, workshops etc.
2= <u>Öva</u>	Studenten får chans att öva för att komma närmare måluppfyllelse
3= Feedback	Feedback <u>ej</u> examination
4= Examination	Examination

Exempel

- I första delkursen (Intro) **Introduceras** muntlig kommunikation och studenterna **Övar** det. För att sedan i nästa delkurs **Examineras** (tex MF).
- MF har ett moment där man **Introducerar** och sedan **Övar** tillämpning/analysförmåga (modell användning/problemlösning)
 - Tex i form av ett case, man visar vad ett case är och att syftet är att tillämpa modeller och begrepp för att lösa problem, men man examinerar inte själva tillämpningen, dock kan man ge **Feedback** på tillämpningen).
- Det som man dock **Examinerar** är den muntliga kommunikationen (som tidigare introducerats och tränat på i första delkursen), detta kan tex examineras genom att studenterna muntligt presenterar sin lösning på caset.
- MF kan även **Examinera** kunskap och förståelse för begrepp och modeller (som man i caset tränar på att tillämpa).
 - MF har således enbart två examinationer (kunskap och förståelse om ämnet, och förmåga att kommunicera).
- Tillämpning/analysförmåga **Examineras** i en senare delkurs