

UTVÄRDERING AV OBJECTIVE STRUCTURED CLINICAL EXAMINATION (OSCE) INOM PSYKOLOGPROGRAMMET



Terese Glatz

Sara Edlund & Sofia Bergbom

1

BAKGRUND

- Examensmålen för psykologer omfattar både teoretiska kunskapsmål och färdighetsmål
- Behov av en metod som kunde:
 - Säkerställa att studenterna uppnår lärandemål avseende färdighet och förmåga
 - Examinera färdigheter på ett rättvist och tillförlitligt sätt
 - Ge formativ feedback till studenterna kopplat till färdigheter

2

OSCE

- OSCE = Objective Structured Clinical Examination
- Examinationsmetod ursprungligen utvecklad för medicinska professionsutbildningar (70-talet)
- 2 huvudsyften:
 - Bedöma professionella färdigheter/klinisk kompetens
 - Få till en objektiv examination
- Väldigt nytt för psykologutbildningar i världen

3

HUR GÅR OSCE TILL?

- 5 examinerande stationer där studenterna interagerar med skådespelare
- Bedömare på varje station
- Lässtation innan vid behov
- Vilostationer
- 10 minuter på varje station
- 2 minuter mellan stationerna

Vi har examinerat OSCE fyra gånger
(HT2019, VT2020, HT2020 och VT2021)

4

2 OMRÅDEN

1. Kan OSCE förbereda studenter inför praktiken (manuskript under review)?
2. Hur upplever studenter OSCEn?

5

OMRÅDE 1: KAN OSCE FÖRBEREDA STUDENTER INFÖR PRAKTIKEN?

- Kan OSCE göra att (1) studenter känner sig bättre förberedda inför praktiken och (2) de genomför praktiken med bättre resultat?
- 3 veckor innan praktiken samt efter praktiken:
 - I dagsläget (några veckor innan praktiken), hur väl känner du att du behärskar följande färdigheter?
 - Om du skulle bli ombedd av din handledare att utföra följande färdigheter första veckan på praktiken, hur orolig skulle du vara över att inte klara av dem?
 - På ett övergripande plan, hur bra tyckte du att det gick för dig på praktiken?

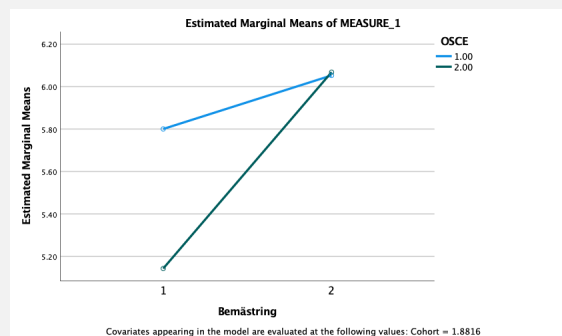
6

RESULTAT – STUDENTERS RAPPORTER

- OSCE-gruppen (Kohort 2 och 3; $n = 66$) rapporterade **LÄGRE** nivåer av bemästring innan praktiken jämfört med icke-OSCE-gruppen ($n = 30$).
- OSCE-gruppen rapporterade också **LÄGRE** nivåer av tilltro till egen förmåga än icke-OSCE-gruppen.
- Ingen signifikant skillnad i oro innan praktiken.
- Signifikant skillnad i förändring i bemästring över tid – OSCE-gruppen har en **STÖRRE ÖKNING** i upplevd bemästring över tid.

7

RESULTAT – STUDENTERS UPPLEVELSER AV BEMÄSTRING



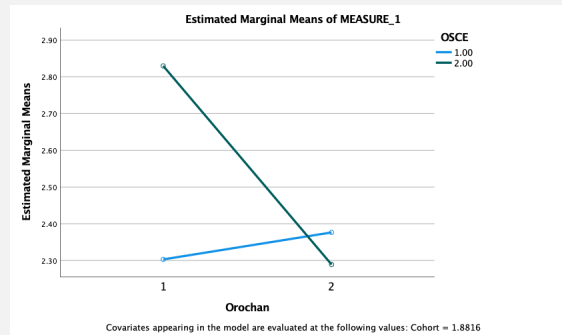
Bemästring: $p < .001$

Bemästring*OSCE:
 $p = .010$

Hur väl känner du att du behärskar följande färdigheter?

8

RESULTAT – STUDENTERS UPPLEVELSER AV ORO



Oro: $p = .053$

Oro*OSCE: $p = .063$

...utföra följande färdigheter första veckan på praktiken, hur orolig skulle du vara över att inte klara av dem?

9

RESULTAT – STUDENTERS UPPLEVELSER

- På ett övergripande plan, hur bra tyckte du att det gick för dig på praktiken?
- De som gjort OSCE tycker det har gått signifikant **BÄTTRE** överlag på praktiken ($M = 6.64$) än de som inte gjort OSCE ($M = 5.96$), $t(82) = 4.19$, $p < .001$.

10

RESULTAT – HANLEDARES RAPPORTER

- 3 veckor in i praktiken:
- *Baserat på dina iakttagelser under inledningen av praktikperioden, hur väl förberedd anser du att din student är inför att utföra arbetsuppgifter kopplade till praktiken?*
- Och efter praktiken:
- *Baserat på dina iakttagelser under praktikperioden som helhet, hur har din student presterat?*

11

RESULTAT – HANLEDARES RAPPORTER

- Handledare rapporterar att OSCE-gruppen är bättre förberedda ($M = 5.86$; $SD = 1.06$) än icke-OSCE-gruppen ($M = 5.46$; $SD = 1.45$). Dock är denna skillnad inte signifikant, $t(82)=1.47$; $p = .145$.
- Efter praktiken är denna skillnad signifikant. Handledare rapporterar att OSCE-gruppen presterat signifikant BÄTTRE under praktiken ($M = 6.57$; $SD = 0.70$) än icke-OSCE-gruppen ($M = 6.04$; $SD = 1.44$), $t(84)=2.83$; $p = .022$.

12

SLUTSATSER

- OSCE-studenter känner sig mindre förberedda än icke-OSCE-studenter inför praktiken, men de ökar mer i känsla av bemästring över tid.
- Kompetenstrappan: Medveten inkompetent → Medveten kompetent?
- Är detta på grund av OSCEn eller pga nya utbildningsplanen?
- Efter praktiken har OSCE-studenter en känsla av att det gått bättre än vad icke-OSCE-studenterna har.
- Handledare tycker att OSCE-studenter gjort bättre ifrån sig.

13

OMRÅDE 2: HUR UPPLEVER STUDENTER OSCE?

- Två jämförelser:
 - Mellan de tre grupperna som gjort OSCE.
 - Rapporter efter OSCE och 7-9 månader efter OSCE.

14

FRÅGOR OM OSCEN

Efter OSCEn

- Innehållet vid stationerna var relevant för psykologprogrammet
- Jag tror att jag kommer ha användning av vad jag lärt mig i OSCE när jag genomför min psykologpraktik
- Jag tycker att det gavs tillräckligt med tid för att genomföra stationerna
- Patientfallen vid stationerna var realistiska
- OSCE hade bra balans av fall
- OSCE-examinationen var organiserad på ett strukturerat sätt
- Feedback från bedömare var till stor hjälp
- Jag hade en klar uppfattning om målen med OSCE
- Jag tycker OSCE erbjöd en rättvis bedömning av färdigheter
- Bedömning av professionella färdigheter är användbara för psykologprogrammet men jag tycker det finns bättre metoder än OSCE
- Jag kände mig inte tillräckligt förberedd för OSCE-examinationen
- På det stora tycker jag att OSCE var en bra examination
- Om jag fick chansen skulle jag tänka mig att göra OSCE igen
- OSCE-examinationen var ångestframkallande
- Jag lärde mig mycket av att genomföra OSCE

7-9 månader efter OSCEn

- På det stora hela är OSCE en värdefull erfarenhet
- OSCE-examinationen gjorde mig väl förberedd inför praktiken
- Att förbereda mig inför och genomföra OSCEn gynnade mitt lärande
- Kan du beskriva på vilket sätt du haft nytta av de kunskaper du fått under T5 (inklusive OSCE) under din praktik?
- Om OSCE var ett frivilligt kursmoment, skulle du rekommendera andra psykologstudenter på tidigare terminer att genomföra den?
- Förklara gärna varför du svarat ja eller nej på ovanstående fråga.
- På det stora tycker jag att OSCE var en bra examination
- Om jag fick chansen skulle jag tänka mig att göra OSCE igen
- OSCE-examinationen var ångestframkallande
- Jag lärde mig mycket av att genomföra OSCE

15

RESULTAT – MELLAN KOHORTER

- Ingen skillnad i OSCE-poäng mellan kohorterna – de presterar lika bra på OSCEn, oavsett format.
- Kohort 2 (OSCE HT2019): $M = 2.69$; $SD = 0.47$
- Kohort 3 (OSCE VT2020): $M = 3.04$; $SD = 0.43$
- Kohort 4 (OSCE HT2020): $M = 3.14$; $SD = 0.33$
- Upplevelser av OSCE: Signifikant skillnad mellan Kohort 2 och både 3 och 4. Ingen skillnad mellan Kohort 3 och 4. Studenter blir mer och mer positiva till OSCE, och digitalt format verkar leda till mer positiva inställningar.

16

RESULTAT – ÖVER TID

Fråga	Efter OSCE		7-9 månader efter OSCE	
	Kohort 2 M (SD)	Kohort 3 M (SD)	Kohort 2 M (SD)	Kohort 3 M (SD)
Lärde mig mycket	2.9 (0.9)	3.7 (0.5)	3.1 (0.5)	3.5 (0.5)
OSCE är en bra examination	2.7 (0.8)	3.5 (0.6)	2.9 (0.8)	3.5 (0.7)
Vill göra det igen	2.2 (1.1)	2.9 (0.8)	2.2 (1.1)	2.6 (1.1)
Ångestframkallande	3.4 (0.8)	3.2 (0.8)	3.5 (0.7)	3.3 (0.7)
Värdefull erfarenhet	-	-	4.1 (0.8)	4.4 (0.8)
Förberedde inför praktiken	-	-	3.4 (0.8)	3.4 (1.0)
Gynnade mitt lärande	-	-	4.1 (0.9)	4.4 (0.7)

17

RESULTAT – ÖVER TID

Fråga	Efter OSCE		7-9 månader efter OSCE	
	Kohort 2 M (SD)	Kohort 3 M (SD)	Kohort 2 M (SD)	Kohort 3 M (SD)
Lärde mig mycket	2.9 (0.9)	3.7 (0.5)	3.1 (0.5)	3.5 (0.5)
OSCE är en bra examination	2.7 (0.8)	3.5 (0.6)	2.9 (0.8)	3.5 (0.7)
Vill göra det igen	2.2 (1.1)	2.9 (0.8)	2.2 (1.1)	2.6 (1.1)
Ångestframkallande	3.4 (0.8)	3.2 (0.8)	3.5 (0.7)	3.3 (0.7)
Värdefull erfarenhet	-	-	4.1 (0.8)	4.4 (0.8)
Förberedde inför praktiken	-	-	3.4 (0.8)	3.4 (1.0)
Gynnade mitt lärande	-	-	4.1 (0.9)	4.4 (0.7)

18

RESULTAT – NYTTA AV OSCE (KOHORT 2)

- Nio månader efter OSCEn så ansåg de flesta (80%) att OSCE var en värdefull erfarenhet och 60% ansåg att det var en bra examinationsform.
- 80% tyckte att OSCEn gynnade lärandet och de flesta höll med om att de lärde sig mycket av att genomföra OSCEn (90%).
- Ungefär hälften (40%) svarade att OSCE gjorde dem förberedda inför praktiken och 50% svarade att det stämde delvis ($M = 3.4$).
- Ungefär hälften (60%) skulle **inte** vilja göra om OSCEn och nästan alla (90%) tyckte fortfarande efter nio månader att OSCEn var ångestframkallande.
- Dock skulle hela 83% rekommendera andra psykologstudenter att genomföra OSCEn.

19

SLUTSATS

- Få förändringar över tid – samma upplevelser 7-9 månader efter OSCEn.
- Efter 7-9 månader rapporterar de flesta att de inte vill göra om OSCEn (antagligen för att den var ångestframkallande) men majoriteten rekommenderar andra att göra den (antagligen för att de lärde sig mycket av den och att det var en bra upplevelse / förberedelse inför praktiken).
- Så studenter verkar kunna se ganska nyanserat på OSCE – de uppskattar de lärdomar den ger, men vill inte göra om den.

20

TACK FÖR ATT DU LYSSNADE!