

Återrapportering av mentorprojektets genomförande och resultat i relation till projektplanen, ärendenummer 2018/03163

Målet med projektet

Tanken med projektet var att utveckla och pröva mentorskap för nya studenter, som antogs till de båda Grundläroprogrammen ht 2019, som på sikt kanske skulle kunna användas i hela Grundläroprogrammet. Syftet var att utveckla verktyg för att stärka studenternas professionsutveckling för öka möjligheterna för studenterna att nå examen.¹ Genom att erbjuda studenterna möjlighet till kontinuerlig uppföljning och dialog, med både kurskamrater och lärare vid universitetet, får de ett utökat stöd under sin första termin vid universitetet.

Medverkande i projektet

Izabela Dahl, FD historia	- seminarieledare
Jimmy Engren, FD historia	- seminarieledare
Malin Hagström, adjunkt matematik	- projektgrupp
Ann-Sofie Lennqvist Lindén, FD statskunskap	- projektgrupp
Karin Rudsberg, FD pedagogik	- projektledare

Genomförandet – förberedelserna

Under vårterminen 2019 gjorde projektgruppen en omvärldsanalys där andra lärosätens användning av mentorskap i professionsutbildningar undersöktes med ett särskilt fokus på lärarutbildningar. Vi sökte också forskning och litteratur om mentorskap och fann att den inte var särskilt omfattande, framförallt inte när det gäller lärarutbildningar. En stor del av forskningen handlade om mentorskap i affärsvärlden vilket inte var relevant för detta projekt. I ansökan hade vi för avsikt att göra studiebesök vid lärosäten som arbetar med mentorskap i lärarutbildning men eftersom det inte är vanligt förekommande gjordes inte det.

Under våren tog vi också kontakt med personer som skulle kunna medverka som mentorer under höstterminen och Izabela Dahl och Jimmy Engren kopplades in i projektet. En förutsättning för att kunna vara mentor var att mentorn inte skulle vara verksam som lärare i kursen UVK I. När vi först ansökte om pengar till projektet var planen att Grundläroprogrammets båda inriktningar skulle erbjudas mentorsgrupper, efter att vi fått hälften av de sökta medlen beviljade tänkte vi först bara erbjuda inriktning 4-6 denna möjlighet. Men i slutändan valde vi att omfördela våra timmar och erbjuda studenterna på båda inriktningarna av Grundläroprogrammet att delta i projektet.

Ett antal dokument arbetades fram under våren, dels en informationstext till lärarna på kursen Utbildningsvetenskaplig kärna I för Grundläroprogrammets båda inriktningar, dels en text till de blivande mentorerna. Dessutom färdigställdes presentationer till lärarna på UVK 1 och till studenterna vid höstterminens början. Det gjordes också en grovplanering över träffarnas innehåll. Meningen var att studenterna själva skulle ha stort inflytande över träffarnas innehåll.

Genomförandet – information, deltagare, träffarnas innehåll

Under höstterminens första vecka erbjöds samtliga 112 studenter på Grundläroprogrammets inriktningar F-3 och 4-6 att medverka vid en information om mentorprojektet. Cirka en tredjedel av

¹ Av utbildningsuppföljningen av årskullarna som påbörjade Grundläroprogrammets båda inriktningar höstterminerna 2011 och 2012 framgår att 65 respektive 58 procent på F-3 och 59 respektive 55 procent på 4-6 har tagit ut examen. (Fogel, 2017)

dem kom till informationen och det var slutligen 30 studenter som anmälde sig till att medverka. Studenterna delades in i tre grupper, en med studenter från 4-6 och två med studenter från F-3.

Under höstterminen genomfördes sex träffar där seminarieledarna hjälptes åt:

Tabell 1: Översiktligt schema och innehåll för hösten 2019

Träff 1 (sept)	Fokus: Varför välja lärarutbildning? Förväntningar på utbildningen? Förväntningar på mentorskapet? (utifrån de givna ramarna) Vad upplevs som "svårt"? Avslutning: Värdering av första träffen och "planering" av nästa träff.
Träff 2 (okt) Innan första VFU-perioden	Fokus: Att vara student på ett universitet och i en avancerad utbildning? (omställning/svårigheter/möjligheter/ansvar) Avslutning: Värdering av träff 2 och "planering" av träff.
Träff 3 (okt) Efter första VFU-perioden	Fokus: Studier på campus i relation till verksamhetsförlagd utbildning Att vara lärarstudent i skola: Reflektioner kring undervisning och lärande Avslutning: Värdering av träffen och "planering" av nästa träff.
Träff 4 (nov) Efter andra VFU-perioden	Fokus: Relationen mellan kursinnehållet och arbetet som lärare (från VFUn) Allt vara lärarstudent på campus: Reflektioner kring undervisning och lärande Avslutning: Värdering av träffen och "planering" av nästa träff.
Träff 5 (dec) Runt lucia	Fokus: Den egna utvecklingen och det egna lärandet. Själv och tillsammans med andra. Att lära om att vara lärare. Avslutning: Värdering av träffen och "planering" av nästa träff.
Träff 6 (jan -20)	Reflektioner kring projektet och vägen fram.

30 studenter anmälde sig, men alla kom inte till det första tillfället. Därefter har studenterna droppat av successivt, en grupp försvann helt och de två andra grupperna valde vi att slå ihop till en. De två sista träffarna hölls således med 8 studenter i en grupp som leddes av två av mentorerna.

De studenter som är kvar i projektet vid höstterminens slut är mycket nöjda med projektet och vill gärna att det fortsätter. De har diskuterat allt från att vara ny student på universitetet, läsa kurslitteratur, första salstentan till att oroa sig för examinationer, omtentor och behörighetskrav. De har också getts möjlighet att reflektera över sitt eget lärande på ett sätt som det ofta inte finns utrymme för i kurserna. De menar att de har haft stor glädje av att ha ett forum där man kan ventilera sina tankar, fråga om saker de inte vågar fråga sina lärare och kunna prata med andra studenter om utbildningen utan att det behöver vara kopplat till innehållet i kurserna de läser. Att de i detta sammanhang inte blir bedömda har de lyft som särskilt viktigt. De uppger själva att de tror att en del studenter inte vet vad de kan ha för glädje av att vara med i projektet och de tror också att många studenter inte medverkar i saker som inte är obligatoriska. Deras erfarenhet är att flera av deras medstudenter uteblir från det som inte är obligatoriskt.

Två av mentorerna har vid starten av vårterminen -20 haft ytterligare en träff med den kvarvarande gruppen och denna gång handlade träffen om deras erfarenheter av att gå från UVK till ämne. Ytterligare en träff är inplanerad. Projektet upplevs alltså som meningsfullt av de deltagare som är kvar.

Reflektioner kring hur projektets resultat kan vidareutvecklas

Vi kommer, som planerades i projektplanen, att göra en utvärdering i form av enkäter och fokusgruppsintervjuer med de deltagare som från början anmälde sig och uteblev helt, eller deltog vid en eller ett par träffar och sedan uteblev. Vi har tagit fram en lista med mejladresser till de 30 som anmälde sig som ska användas för ett enkätutskick. Som ovan nämnts vet vi att de som har

fullföljt är nöjda och de säger sig ha glädje av träffarna och att de vill fortsätta. Vi behöver veta varför studenter anmälde sig utan att komma någon gång, och varför en del studenter medverkade vid några träffar och sedan slutade komma. Vi behöver också göra en utvärdering av mentorernas bedömning av hur projektet har fungerat. Vi har, av anledningarna nedan, inte hunnit träffas än. När en utvärdering är utförd kan vi göra en planering för en eventuell fortsättning. Under tiden träffar vi gruppen som är kvar.

Vi har dessvärre inte hunnit göra den utlovade utvärderingen av flera skäl:

- Projektledaren, tillika programansvarig för Grundläroprogrammen, sjukskrevs i mitten av höstterminen och är ännu inte tillbaka.
- De två övriga i projektgruppen har ägnat en hel del tid åt det revideringsarbete som pågår sedan höstterminens start med anledning av UKÄs beslut att ge att GL-programmet omdömet bristande kvalitet.
- Malin Hagström i projektgruppen, har fått rycka in som delat programansvarig för GL p.g.a. programansvarigs sjukdom.

När projektledaren är tillbaka i tjänst görs en utvärdering och vi återkommer till nämnden med den och en planering för vidareutveckling av projektet.

Redovisning av ekonomiskt utfall i relation till planerad budget och delkostnader

Budget	Belopp
lektor 75 klt	51 758
Malin Hagström, 105 klt	56 269
A-S Lennqvist-Lindén, 105 klt	63 685
4 st lektorer á 33 klt = 132 klt	91 093
studiebesök	3 000
Summa kostnader	265 805
UOH, 50%	132 902
Summa indirekta kostnader	132 902
Totalt kostnader	398 707

Projektet beviljades 315 000 av HS-nämnden i oktober 2018, och denna summa inkluderade inte lönekostnader för den adjunkt som är anställd på NT.

Utfall	Belopp
Anslag 2:25 ap 1 Takbelopp GU	315 000
Summa Intäkter	315 000
Löner tillsvidareanställd lärarpersonal	193 018
Rudsberg Karin, 40 tim VT 19, Pedagogiskt utv projekt	
Dahl Izabela, 16 tim HT 19, ped utv proj Rudsberg	
Engren Jimmy, 14 tim HT 19, ped utv proj Rudsberg	
A-S Lennqvist-Lindén, 120 klt ped utv proj K Rudsberg	
Rudsberg Karin, 82 tim HT 19, ped utv proj K Rudsberg	
Lön tillsvidareanställda	193 018
UOH	92 649
IOH	34 743
Interna kostnader	34 743
Summa Kostnader	320 410
Resultat	-5 410

IOH ej finansierat, därav underskottet