

Studiemotiv och förutsättningar för lärande vid högre utbildning

En studie om lärprocesser i humanbiologisk undervisning

Eva Oskarsson¹, Kerstin Hamrin², Karin Söderlund² och Maria Fernström²

¹Örebro universitet, Institutionen för hälsovetenskaper, Örebro, Sverige.

²Gymnastik- och idrottshögskolan, GIH, institutionen för idrott- och hälsovetenskap, Stockholm, Sverige.



Syfte

Syftet är att undersöka

- förstaårsstudenters studiemotiv och studiestrategier inom humanbiologiska kurser
- vad dessa studenter anser kan engagera och motivera till ökad förståelse

Studien ska inspirerar till vidare kursutveckling

Studenter i fysiologikurser under år 1

Utbildning	Antal	Ålder (år)	Fördelning av antalet studenter					
			Kvinnor	Män	Tidigare högskole- studier	Betyg U	Betyg G	Betyg VG
Biomedicinska analytikerprogrammet	23	23	18	5	9	10	11	2
Ämneslärarprogrammet	61	24	27	34	21	28	25	8
Hälsopedagogprogrammet	36	24	26	10	15	3	21	12
Totalt	120	-	71	49	45	41	57	22

Av dessa 120 studenter intervjuades 12 st, jämt fördelade per lärosäte och betygsmässigt.

Metoder

Enkät: Study Process Questionnaire (SPQ) (Biggs 2001, reviderad av Olsson 2007)
för att undersöka studiemönster

- **Studiemotiv**, motiv för att studera något
 - **Studiestrategi**, strategi för att förverkliga sina intentioner
- Studiemotiv resp. studiestrategi har en yt-, djup eller prestationsinriktning*

Intervju: för en djupare analys av studenternas perspektiv på undervisning

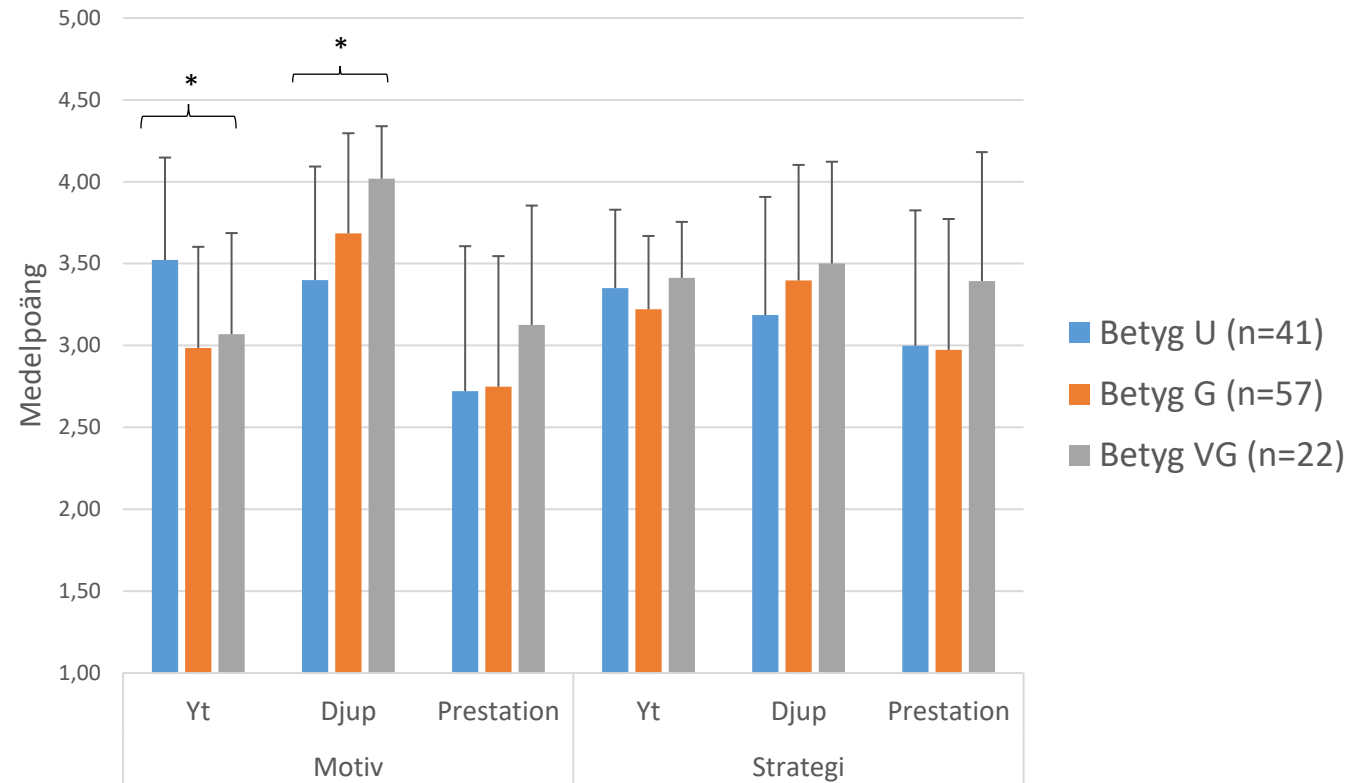
Enkät - Study Process Questionnaire (SPQ)

44 påståenden; besvaras genom att ange hur väl ett påstående stämmer överens med studentens uppfattning på en skala från 1-5



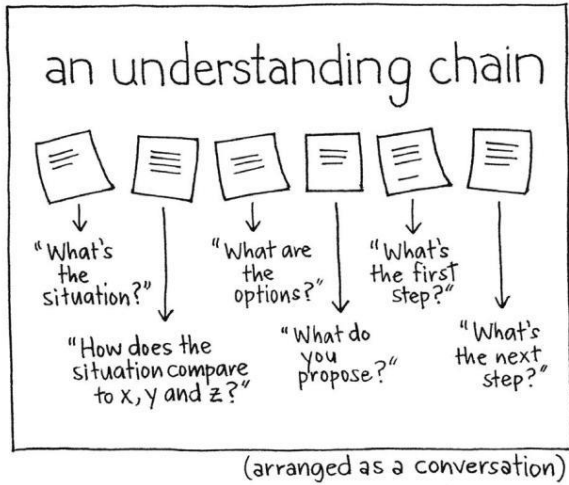
Inte alls sant	Till viss del sant	Sant till hälften	Till stor del sant	Absolut sant
1	2	3	4	5

Resultat



Spearman's rangkorrelation gav $p < 0.001$ mellan

- ytmotiv och betyg (korrelationskoefficient; -0,33) – anstränger inte för att verkligen förstå, lär sig genom att memorera för att försöka klara kursen
- djupmotiv och betyg (korrelationskoefficient; 0,31) – lär sig för att förstå för egen del



Slutsatsen är att de studenter som engagerar sig i sina studier för att verkligen förstå är de studenter som också har större studieframgång.



De studenter som har mer ytliga motiv till sina studier har inte lika stor framgång i sina studier.

Intervju

för en djupare analys av studenternas perspektiv på undervisning

Stödfrågor:

- *Hur vill du att undervisning ska läggas upp?
För att bli bra?
För att kännas meningsfull?
För att fånga ditt intresse?*
- *Tips till oss lärare?*
- *Hur har du lagt upp dina studier?*
- *Är det något i undervisningen du tycker är särskilt svårt att ta till dig?*

”jag berättar för min sambo, förklarar för honom”

Student med betyget VG

”ska man jobba med ultraljud på hjärta då är det ju jätteviktigt att man lär sig hur ett hjärta ser ut och fungerar, så klart”

Student med betyget VG

”är det något jag inte förstår vill jag veta hur och mer”

Student med betyget G

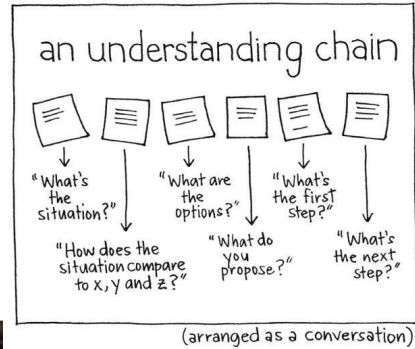
”pluggar mest för att klara tentan och läser mindre av det som är runt omkring”

Student med betyget U

”man lär sig när man kan fokusera och jag kan inte fokusera när jag är stressad...”

Student med betyget U

Hur stimulerar vi studenterna så att de motiveras till djupinläring? Hur utvecklar vi kommande humanbiologiska kurser?



Sprid information om vad djupmotiv kan innebära för framgång i studierna.

Variera undervisningen

- Maximera föreläsningsspassen till två timmar och komplettera med korta webbaserade inspelningar som belyser de för studenterna svåra fysiologiska förloppen
- Fler seminarier, där studenterna kan diskutera olika scenarier, fysiologiska förlopp som också är kopplade till den kommande yrkesrollen
- Fler praktiska moment, som laborationer kopplade till den kommande yrkesrollen, även i laborationsinstruktionen

Förbered studenterna inför kommande skriftliga examinationer

- Inför duggor. Webbaserade självvärtande multiple-choice frågor.
- Dugga- och examinationsfrågor bör kopplas till yrkesrelaterade moment

Kursutveckling i biomedicinska analytikerprogrammet, termin 2 (VT20)

Det här har vi gjort:

Tematiskt upplägg – organspecifikt

- tre teman
- en skriftlig examination avslutar varje tema (totalt tre tentor)

Föreläsningar

- strävar efter max två timmar långa
- inspelade sekvenser

Duggor varje vecka, självrättande, webbaserade

- öppnar fredag em, stänger må lunch
- kan ge bonuspoäng till tentan

Laborationer

- kopplade till yrkesprofessionen

Seminarier

- stimulerar till diskussioner, att förklara för andra

Kursschema:

kl.	Må	Ti	On	To	Fr
8-10		Laboration/ praktiskt moment		Seminarium	Föreläsning
10-12	Dugga 1 stänger	Laboration/ praktiskt moment		Seminarium	
13-15	Föreläsning		Föreläsning		Dugga 2 öppnar
15-17					

Referenser

Biggs, J., Kember, D., & Leung, D. Y. P. (2001). The revised two-factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133-149. doi: Doi 10.1348/000709901158433

Olsson, U. (2007). *Flexible utbildning - för vem? Framgångsfaktorer i en universitetskurs.*, Karlstads universitet.

TACK!