

Forskningsmetoder i didaktisk forskning, 10 hp

Research methods in didactic research, 10 credits

Kurskod	
Forskarutbildningsämne	Pedagogik
Institution/motsvarande	HumUS
Tillämpas fr.o.m.	2020-08-01
Fastställd	2020-05-19
Senast ändrad	
Beslutsfattare	Proprefekt

1 Kursens innehåll

Kursen behandlar forskningsdesign, metodansatser och metoder för datainsamling och analys som är vanliga inom didaktisk forskning. Efter introduktion av olika grundläggande typer av forskningsdesign undersöks metodansatser som syftar till att fördjupa förståelse av ett fenomen respektive förändra en praktik (interventionsforskning). Metoder för insamling och analys av kvalitativa data studeras och prövas praktiskt (observation och intervju), liksom metoder för insamling och analys av kvantitativa data (enkät).

2 Mål

2.1 Kursens roll i utbildningen

Kursen ska huvudsakligen avse följande examensmål för utbildningen på forskarnivå enligt högskoleförordningen (HF), nämligen att doktoranden ska visa

Kunskap och förståelse

- förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet (del av mål 2)
- förtrogenhet med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet (del av mål 2)

Färdighet och förmåga

- förmåga till vetenskaplig analys och syntes (del av mål 3)
- förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar (del av mål 4)
- förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar (del av mål 4)

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet (del av mål 9)
- fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används. (mål 10)

Numreringen av målen är densamma som i den allmänna studieplanen.

2.2 Kursens mål

För godkänt betyg ska doktoranden visa

- fördjupade kunskaper om vad som karakteriserar förståelsefördjupande forskning och interventionsforskning när det gäller kunskapsintresse, forskningsdesign och genomförande,
- fördjupade kunskaper om metoder för insamling av kvalitativa och kvantitativa data,
- förmåga att genomföra analys av kvalitativa och kvantitativa data, och
- förmåga att planera en studie med relevant design, ansats och metod för datainsamling och analys.

3 Kurslitteratur och andra läromedel

I kursen används följande kurslitteratur och andra läromedel.

Alase, A. (2017). The interpretative phenomenological analysis (IPA): A guide to a good qualitative research approach. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 5(2), 9–19.

Bakker, A. (2018). *Design Research in Education: A Practical Guide for Early Career Researchers*. London and New York, Routledge (Taylor and Francis). Sid 1–112.

Bengtsson, M. (2016). How to plan and perform a qualitative study using content analysis. *NursingPlus Open*, 2, 8–14.

Bryman, Alan (2011/2019). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Kapitel 2. (Både upplaga 2 och 3 går bra).

Carter, C., & Nutbrown, C. (2016). A Pedagogy of Friendship: young children's friendships and how schools can support them. *International Journal of Early Years Education*, 24(4), 395–413.

Cobb, P., diSessa, A., Lehrer, R., Schauble, L. (2003). Design experiments in educational research. *Educational Researcher*, 32(1), 9–13.

De Leeuw, E. D., Hox, J. J., & Dillman, D. A. (2008). *International handbook of survey methodology*. Taylor & Francis Group/Lawrence Erlbaum Associates.

Dahlberg, Karin (2019). Den fenomenologiska livsvärlden. I *Fenomenologi i praktiken. Fenomenologisk forskning i ett skandinaviskt perspektiv*, H. Dahlberg, S. Ellingsen, B. Martinsen & S. Rosberg (red), s 28–51. Stockholm: Liber.

Eriksson, M., & Lindström, B. (2005). Validity of Antonovsky's sense of coherence scale: a systematic review. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 59(6), 460–466.

Flyvbjerg, B. (2006). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative inquiry*, 12(2), 219–245.

Gallagher, S. (2012). *Phenomenology*. London: Palgrave Macmillan. Valda delar.

Gidlund, U., & Boström, L. (2017). What is Inclusive Didactics?: Teachers' Understanding of Inclusive Didactics for Students with EBD in Swedish Mainstream Schools. *International Education Studies*, 10(5), 87–99.

Hammersley, M. (2018). What is ethnography? Can it survive? Should it? *Ethnography and Education*, 13(1), 1–17.

Herr, K. & Anderson, G. (2005). *The Action Research Dissertation*. Thousand Oaks, CA: Sage. Valda delar.

Hoare, K., Ward, K., & Walker, R. (2018). English Children's Respectful Reflections of the Rights and Lives of their Kenyan Peers: A Grounded Theory Study. *Children & Society*, 32(2), 145–155.

- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative health research*, 15(9), 1277–1288.
- James, F. & Augustin, D. (2018). Improving teachers' pedagogical and instructional practice through action research: Potential and problems. *Educational Action Research*, 26(2): 333–348.
- LeCompte, M. D., & Schensul, J. J. (2010). *Designing and conducting ethnographic research: An introduction*. Rowman Altamira Press. Valda delar. (finns som e-bok)
- Miller, R. M., Chan, C. D., & Farmer, L. B. (2018). Interpretative phenomenological analysis: A contemporary qualitative approach. *Counselor Education and Supervision*, 57(4), 240–254.
- Muijs, D. (2006). "Measuring Teacher Effectiveness. Some Methodological Reflections." *Educational Research and Evaluation*, 12(1), 53–77.
- Naicker, I., Grant, C. C., & Pillay, S. S. (2016). Schools performing against the odds: Enablers and constraints to school leadership practice. *South African Journal of Education*, 36(4), 1–10.
- Patton, Michael Quinn (2015). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. London/New Delhi: Sage Publications. Fjärde upplagan. Valda delar.
- Siegel, J. (2019). Collaborative action research on notetaking: Simultaneous cycles. *The European Journal of Applied Linguistics and TEFL*, 8(2): 77–100.
- Ulvik, M. Riese, H. & Roness, D. (2018). Action research: Connecting practice and theory. *Educational Action Research*, 26(2): 273–287.
- Vaino, K., Holbrook, J. & Rannikamäe, M. (2013). A case study examining change in teacher beliefs through collaborative action research. *International Journal of Science Education*, 35(1): 1–30.
- Wardman, N. P. (2017). 'So you can't blame us then?': gendered discourses of masculine irresponsibility as biologically determined and peer-pressured in upper-primary school contexts. *Gender and Education*, 29(6), 796–812.

4 Utbildningsformer

I kursen används följande utbildningsformer.

Föreläsningar, seminarier och workshops

5 Prov

Kursen examineras genom ett prov som består av följande del prestationer. Del prestationerna betygsätts inte var för sig utan ligger till grund för en sammantagen bedömning och betygsättning av provet.

Kursen examineras genom

- deltagande i seminarier,
- genom en skriftlig läslogg i vilken kursens tre första mål prövas, och
- genom en individuell skriftlig slutuppgift där kursens sista mål prövas.

Vid prov med flera del prestationer gäller följande.

Om det redan under kursens gång framgår att en doktorand inte kan genomföra en viss del prestation får examinator ge en ersättningsuppgift. Förutsättningen är att prestationen inte rimligen låter sig upprepas inom ramen för det aktuella kurstillfället.

6 Betyg

Prov som ingår i utbildningen på forskarnivå bedöms enligt en tvågradig betygsskala med betygen underkänt eller godkänt (lokala föreskrifter).

Betyg ska beslutas av en av universitetet särskilt utsedd lärare (examinator) (HF).

För godkänt betyg på prov som ingår i kursen krävs att doktoranden visar att han eller hon uppfyller målen med kursen enligt avsnitt 2.2, eller, om flera poänggivande prov ingår i kursen, de mål som det aktuella provet avser enligt avsnitt 5.

Den som inte har blivit godkänd vid ordinarie prov ska ges tillfälle till omprov.

Om ett prov har bestått av flera delprestationer får examinator som alternativ till omprov ge en kompletteringsuppgift avseende den delprestation som inte är godkänd.

Om en doktorand har underkänts vid ett prov vid två tillfällen ska, om doktoranden begär det, en annan examinator utses att besluta om betyg.

7 Tillträde till kursen

7.1 Tillträdeskrav

För att få delta i kursen och de prov som ingår i kursen ska sökanden vara antagen till utbildning på forskarnivå vid Örebro universitet.

Den sökande ska vidare skriva ett avhandlingsprojekt som är utbildningsvetenskapligt.

7.2 Urval

Urval mellan de sökande som är antagna till utbildning på forskarnivå vid Örebro universitet och som uppfyller tillträdeskraven i övrigt enligt ovan sker enligt följande rangordning.

I första hand antas doktorander antagna eller anslutna till forskarskolan UVD. I andra hand antas doktorander antagna i andra ämnen vid Örebro universitet med ett avhandlingsprojekt som är utbildningsvetenskapligt.

Om inga andra urvalgrunder anges i detta avsnitt ges förtur till sökande med mindre antal kurspoäng kvar till examen, framför sökande med fler återstående kurspoäng. Vid lika poäng sker urval genom lottning. Detta gäller också inom eventuella angivna urvalsgrupper om inget annat sägs.

7.3 Andra sökande än doktorander antagna vid Örebro universitet

Andra sökande än doktorander antagna vid Örebro universitet kan ha rätt att delta i kursen med stöd av regler och/eller avtal om beställd utbildning, gemensam examen, nationella forskarskolor eller samarbete i övrigt med andra högskolor.

Beslut om vilka sådana andra sökande som får delta i kursen fattas separat utifrån de regler och/eller avtal som föranleder ansökan om deltagande i kursen.

8 Tillgodoräknande av tidigare utbildning och yrkesverksamhet

Regler om tillgodoräknande finns i högskoleförordningen och återges på universitetets webbplats.

9 Övrigt

Övergångsbestämmelser