



ULD 261016

Kollegial utveckling av pedagogiska praktiker: Från verksamhetsnära utmaning till ökad rättssäkerhet och transparens

1

Syfte och mål med projektet



- Syfte
 - Utveckla HS-fakultetens pedagogiska praktiker med fokus på arbetssätt som främjar effektivitet och rättssäkerhet i undervisning och examination.
- Mål
 - utveckla konkreta metoder, rutiner och verktyg för effektiv och rättssäker undervisning och examination,
 - bidra till ökad transparens och rättssäkerhet för studenter,
 - främja kollegialt lärande och erfarenhetsutbyte, samt
 - dokumentera och sprida goda exempel inom fakulteten och, där det är relevant, i bredare sammanhang.

2



Förväntningar

- Identifiera en/flera utmaningar inom sin/ämnets pedagogiska praktik vad gäller effektiv och rättssäker undervisning och examination
 - Beskriva kortfattat utmaningen/arna och varför det är en utmaning/ar
- Delta aktivt i workshopserie
- Informera om och förankra utvecklingsarbetet inom ämnet i relevanta forum
- Bidra till slutrapport och fakultetsgemensam dokumentation
- Ta fram planering för att sprida projektets resultat till kollegor

3



Stöd av Högskolepedagogiskt centrum

Kollegial utveckling av pedagogiska praktiker

Workshop 1 - <i>Utbildningsdesign och progression</i>	12 februari, kl. 13.15-15.00
Workshop 2 – <i>Mål och examinationer</i>	19 mars, kl. 10.15-12.00
Workshop 3 – <i>Läraktiviteter och studentengagemang</i>	16 april, kl. 13.15-15.00

4

Tema	Ämne/delprojekt	Kort beskrivning
Bedömning och rättssäkerhet	Kriminologi, Rättsvetenskap, Socialt arbete, Statskunskap, Musik (Gestaltning)	Utmaningar med att säkerställa likvärdig och rättssäker bedömning i olika former av examination (skriftliga, muntliga, konstnärliga).
Digitalisering och AI-utmaningar	Kriminologi, Rättsvetenskap, Statskunskap, Musik	Hur generativ AI påverkar examination, lärande och behovet av nya strategier för att undvika fusk och bevara kvalitet.
Studentengagemang och läraaktiviteter	Kriminologi, Rättsvetenskap, Pedagogik, Genusvetenskap, Musik	Svårigheter att skapa motivation och aktivt deltagande i seminarier, grupparbeten och praktiska moment.
Progression och programutveckling	Rättsvetenskap, Psykologi, Statskunskap	Behov av samsyn och linjering i långa utbildningar samt integrering av nya moment för att stärka progression.
Hållbarhet och professionsförberedelse	Psykologi, Statskunskap	Insatser som rustar studenter för ett hållbart yrkesliv och stärker relationellt lärande och tillit.
Resursutmaningar och pedagogisk effektivitet	Genusvetenskap, Socialt arbete, Musik	Hur undervisning och examination kan utformas effektivt trots begränsade resurser och ökade behov.
Konstnärliga och kollektiva lärprocesser	Musik (Teater/Rytmik)	Utmaningar med undervisning och bedömning i konstnärliga ämnen där grupparbete är centralt och individuella prestationer svåra att isolera.

5

Resultat



- Samtliga delprojekt har haft en direkt koppling till ämnets undervisningssituationer och utbildning samt bidragit till utvecklingen av ämnesspecifika pedagogiska praktiker
 - Flera konkreta/handfasta resultat
 - Flera har "pilotats" i undervisning
 - Variation av delprojekt
 - Kartläggning deltagande kollektivt arbete, **formativa moment för ett hållbart yrkesliv, film som pedagogiskt redskap, formativ återkoppling som stöd för lärande, betygskriterier för aktivt deltagande, lärandesäkra istället för skärpt kontroll**

6

Kriterier för "aktivt deltagande" vid seminarier



- Bakgrund
 - Examinerande seminarier centralt i kriminologiämnet
 - Aktivt deltagande – krav/bedömningsgrund
 - Saknades gemensamma och tydliga kriterier
 - Otydlighet
 - Variation i bedömning (Biggs & Tang, 2011; Rust, Price & O'Donovan, 2003)

7

Kriterierna



- Syftet → skapa en gemensamma kriterier för aktivt deltagande och förhållningsregler
 - Ska kunna användas av samtliga lärare
 - Ska kommuniceras konsekvent till studenterna genom utbildningen.
- Utgångspunkt
 - Tillräckligt generella
 - Tydliggöra prestation
 - Lärar- och lärandestödande

8

Aktivt deltagande	Inte aktivt deltagande
<p>Studenten deltar aktivt i seminariet genom att den under hela seminariet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bidrar till seminariediskussionen med egna frågor, reflektioner, tolkningar eller exempel som är relevanta för seminariets tema, • använder kursens innehåll (t.ex. litteratur, begrepp, teorier, föreläsningar) för att utveckla och diskutera seminariets tema, • bemöter, utvecklar eller problematisera egna och andras resonemang. 	<p>Studenten gör ett eller flera av följande</p> <ul style="list-style-type: none"> • bidrar inte, eller endast i mycket begränsad omfattning, med egna frågor, reflektioner, tolkningar eller exempel, • relaterar inte sina inlägg till seminariets tema eller kursens innehåll (exempelvis kurslitteratur, begrepp, teorier, forskningsresultat eller föreläsningar), • bemöter, utvecklar eller problematiserar inte egna eller andras resonemang.

9

Resultat och erfarenheter

- Projektets huvudsakliga resultat är framtagandet av:
 - gemensamma kriterier för aktivt deltagande vid seminarier, och
 - gemensamma förhållningsregler för seminarier.
- Kriterierna tydliggör att aktivt deltagande innebär
 - Självständiga bidrag till diskussionen,
 - Användning av kurslitteratur och kursinnehåll
 - Förmåga att föra akademiska resonemang
- bättre förutsättningar för likvärdig bedömning
- ökad transparens gentemot studenterna

10



TACK för att ni lyssnat! Funderingar/frågor?

11



Referenslista

Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Open University Press.

Rust, C., Price, M., & O'Donovan, B. (2003). Improving students' learning by developing their understanding of assessment criteria and processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28(2), 147–164. <https://doi.org/10.1080/02602930301671>

12