

Kvalitativ metod, 7.5 högskolepoäng

Qualitative method, 7.5 credits

Kurskod	15SO005
Forskarutbildningsämne	Sociologi
Institution/motsvarande	Institutionen för humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap
Tillämpas fr.o.m.	2020-01-28
Fastställd	2020-01-28
Senast ändrad	2022-12-06
Beslutsfattare	Prefekt

1 Kursens innehåll

I relation till olika metodologiska utgångspunkter diskuteras forskningsdesign, metoder för datainsamling och analys, samt möjligheter och begränsningar med olika tillvägagångssätt. Kvalitativa metoder diskuteras och analyseras utifrån makt- och intersektionalitetsperspektiv. Kursen består av en gemensam introducerande del (2,5 hp) och en fördjupningsdel (5 hp) med tre tematiska inriktningar: etnografier, intervjuer samt text- och diskursanalys. Studenten väljer en av dessa inriktningar.

2 Mål

2.1 Kursens roll i utbildningen

Kursen ska huvudsakligen avse följande examensmål för utbildningen på forskarnivå enligt högskoleförordningen (HF), nämligen att doktoranden ska visa

Kunskap och förståelse

- förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet (del av mål 2)
- förtrogenhet med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet (del av mål 2)

Färdighet och förmåga

- förmåga till vetenskaplig analys och syntes (del av mål 3)
- förmåga till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer (del av mål 3)
- förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar (del av mål 4)
- förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar (del av mål 4)
- förmåga att granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter (del av mål 4)
- förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap. (mål 7)

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet (del av mål 9)
- förmåga att göra forskningsetiska bedömningar (del av mål 9)
- fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används. (mål 10)

Numreringen av målen är densamma som i den allmänna studieplanen.

2.2 Kursens mål

För godkänt betyg ska doktoranden visa

Fördjupad kunskap om

1. olika metodologiska utgångspunkter för kvalitativ forskning och de möjligheter och begränsningar som dessa förknippas med,
2. datainsamlingsmetoder genom olika former av intervjuer, etnografi och dokumentstudier, och
3. olika former för analys av kvalitativa data.

Förmåga att

4. planera och genomföra kvalificerade kvalitativa studier,
5. kritiskt granska och värdera kvalitativa studier,
6. med utgångspunkt i makt- och intersektionalitetsperspektiv planera, utföra och värdera kvalitativ forskning,
7. muntligt och skriftligt presentera och diskutera kvalitativ forskning,
8. göra forskningsetiska bedömningar av kvalitativa studier, och
9. utveckla och pröva analysstrategier i relation till olika kvalitativa ansatser.

3 Kurslitteratur och andra läromedel

I kursen används följande kurslitteratur och andra läromedel.

Gemensam del:

Bowleg, L. (2008) "When Black + Lesbian + Woman \neq Black Lesbian Woman: The methodological Challenges of Qualitative and Quantitative Intersectionality Research", *Sex Roles* (2008) 59, pp. 312-325. DOI: 10.1007/s11199-008-9400-z.

Doucet, Andrea & Mauthner, Natasha S. (2006): "Feminist Methodologies and Epistemology", pp. 11-36 in: Clifton D. Bryant & Dennis L. Peck (eds.): *21st Century Sociology*. Sage. <http://sk.sagepub.com/reference/sociology/n62.xml>

Eriksson, G. (2006) Rethinking the rethinking. The problem of generality in qualitative media audience research. *Nordicom Review* 27 (1): 31-44.

Fletcher, A. J. (2017) Applying critical realism in qualitative research: methodology meets method. *International Journal of Social Research Methodology*, 2017. VOL. 20, NO. 2, 181–194.

Freeman, M. et al. (2007) Standards of Evidence in Qualitative Research: An Incitement to Discourse *Educational Researcher* 36(1):25-32.

Karnieli-Miller, O., Strier, R. & Pessach, L. (2009) "Power Relations in Qualitative Research". *Qualitative Health Research* Vol. 19 No. 2, pp. 279-289. DOI: 10.1177/1049732308329306.

Larsson, S. (2009) A pluralist view of generalization in qualitative research, *International Journal of Research & Method in Education*, 32(1): 25-38.

McCall, Leslie. "The complexity of intersectionality." *Signs: Journal of women in culture and society* 30.3 (2005): 1771-1800.

https://www.journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/426800?casa_token=QYNCUGP9P-

YAAAAA%3AZWbILBIRb3FhySYoWGDRYGulY78Fo-NTif2B-T9_JaUn3ERX2wWAX5agsxGhkh-6A2j-y3SUGk&

Payne, G. & Williams M. (2005) Generalization in qualitative research. *Sociology* 39(2):295-314.

Sandberg, J. (2005) How Do We Justify Knowledge Produced Within Interpretive Approaches? *Organizational Research Methods* 8(1:41-68).

Tillkommer:

Ett metodkapitel ur avhandling som studenten själv väljer ut. Artiklar om cirka 50 sidor kan tillkomma.

Referenslitteratur gemensam del:

Harding, Sandra (2009) "Standpoint Theories: Productively Controversial", *Hypatia* 24(4): 192-200.

MacKinnon, C. (2013) "Intersectionality as a Method: A Note", *Signs* Vol. 38 No. 4, Summer 2013, pp. 1019-1030. DOI: 10.1086/669570.

Inriktning etnografier:

Agar, M.H. (2008). *The Professional Stranger: An Informal Introduction to Ethnography*. Bingley: Emerald Publishing (Chapter 1: Ethnography Reconstructed, pp. 1-50).

Baker, Lynda (2006) Observation: a complex research method. *Library Trends* 55 (1), 171-189.

Büscher, Monika and John Urry (2009) Mobile Methods and the Empirical, *European Journal of Social Theory* 12(1): 99-116.

de Boise, S. (2020), "Music and Misogyny: A Content Analysis of Misogynistic, Antifeminist Forums." *Popular Music* 33, 459-481 DOI: 10.1017/S0261143020000410.

Gobo, G. (2008). *Doing Ethnography*. London: Sage (Chapter 1: What is Ethnography? pp. 2-14; Chapter 2: Method or Methodology? Locating Ethnography in the Methodological Landscape, pp. 15-32).

Kozinets, R. V. (2020), *Netnography: Doing Ethnographic Research Online*. London: Sage. (Ch. 1,7, 8), 48 s.

Paterson, Barbara L.; Bottorff, Joan L. and Hewat, Roberta (2003) Blending observational methods: possibilities, strategies, and challenges. *International Journal of Qualitative Methods* 2 (1), 29-38.

Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T. and Tacchi, J., Eds. (2016), *Digital Ethnography: Principles and Practice*. London: Sage. (Chapters 1,2,3 & 5) 79 s.

Sugiura, L., Wiles, R. and Pope, C. (2017), "Ethical challenges in online research: Public/private perceptions." *Research Ethics* 13 (3-4): 184-199.

Zahle, Julie (2012) Practical knowledge and participant observation. *Inquiry* 55 (1), 50-65.

Tillkommer:

Artiklar om max 50 sidor kan tillkomma.

Referenslitteratur etnografier:

Dewalt, Kathleen M. and Dewalt, Billie, R (2011). *Participant Observation. A guide for fieldworkers*. Lanham: AltaMira Press. Rowman & Littlefield Publishers. 2nd edition.

Inriktning intervjuer:

Ayling, Russel & Mewse, Avril (2009) Evaluating Internet Interviews With Gay Men. *Qualitative Health Research*. 19(4):566-576.

Bischofberger, Iren & Vischer, Lilo Roost (2010) Interviewing sub-saharan migrants in Switzerland about HIV/AIDS: Critical reflections on the interview process. *Journal of Transcultural Nursing* 21(1):23-28.

Brayda, Winsome Chunnu & Boyce, Travis D. (2014) So You Really Want to Interview Me?: Navigating "Sensitive" Qualitative Research Interviewing. *International Journal of Qualitative Methods*, 17 s.

Evans, James & Jones, Phil (2011) The Walking Interview: Methodology, mobility and place. *Applied Geography* 31: 849-858.

Grenz, Sabine (2005) Intersections of Sex and Power in Research on Prostitution: A Female Researcher Interviewing Male Heterosexual Clients. *Journal of Woman in Culture and Society* 30(4): 2091-2113.

Harvey, William (2011) Strategies for conducting elite interviews. *Qualitative research*. 11(4):431-441.

Kapborg, Inez & Berterö, Carina (2002) Using an interpreter in qualitative interviews: does it threaten validity? *Nursing Inquiry* 9(1):52-56.

Kidd, Pamela S. & Parshall, Mark B. (2000) Getting the Focus and the Group: Enhancing Analytical Rigor in Focus Group Research. *Qualitative Health Research* 10(3), 293-308.

Lapadat, Judith C. & Lindsay, Anne C. (1999) Transcription in Research and Practice: From Standardization of Technique to Interpretive Positionings. *Qualitative Inquiry* 5(1), 64-86.

Lena Aléx & Anne Hammarström (2008) Shift in power during an interview situation: methodological reflections inspired by Foucault and Bourdieu. *Nursing Inquiry* 2008; 15(2): 169–176.

Morgan, David L. (1996) Focus Groups. *Annual Review of Sociology* 22, 129-152.

Pawson, R. (1996). Theorizing the interview. *The British Journal of Sociology*, 295-314.

Punch, S. (2002) 'Research with Children: The Same or Different from Research with Adults?' *Childhood*, 9 (3): 321-341

Sands, Roberta; Bourjolly, Joretha; Roer-Strier, Dorit (2007) Crossing cultural barriers in research interviewing. *Qualitative social work*. 6(3)353-372.

Shaw, Rachel (2010) Embedding reflexivity within experiential qualitative psychology. *Qualitative Research in Psychology*. 7(3):233-243.

Shiek, Daniella & Ulrich, Carsten (2017) Using asynchronous written online communications for qualitative inquiries: a research note. *Qualitative research* 17(5): 589-597.

Smith, Katherine E. (2006). Problematizing power relations in 'elite' interviews. *Geoforum* 37:643-653.

Tarzia, Laura; Bauer, Michael; Fetherstonhaugh, Deirdre; Nay, Rhonda (2013) Interviewing Older People in Residential Aged Care About Sexuality: Difficulties and Challenges *Sexuality and Disability* 31:361–371.

Vincent, Carol & Warren, Simon (2001) "This won't take long...": interviewing, ethics and diversity. *Qualitative Studies in Education* 14(1), 39-53.

Tillkommer:

Artiklar om max 50 sidor kan tillkomma.

Inriktning text- och diskursanalys:

Andersson, H. 2019. [Recontextualizing Swedish nationalism for commercial purposes: a multimodal analysis of a milk marketing event](#). *Critical Discourse Studies*, 16 (5), 583-603. DOI: [10.1080/17405904.2019.1637761](https://doi.org/10.1080/17405904.2019.1637761)

Chen, A. and G. Eriksson, 2019, The mythologization of protein: a Multimodal Critical Discourse Analysis of snacks packaging. *Food, Culture & Society* 22:4, 423-445, DOI: [10.1080/15528014.2019.1620586](https://doi.org/10.1080/15528014.2019.1620586)

Fairclough, N. 1985. Critical and descriptive goals in discourse analysis. *Journal of Pragmatics* 9. S. 739–763.

Fairclough, N, Phil Graham, Jay Lemke & Ruth Wodak. 2004. Introduction. *Critical Discourse Studies* 1(1). S. 1–7.

Ledin, P & Machin, D (2021) Why digital administrative systems create extra work and demoralize us: A study of performativity and decontextualization caused by Unikumin Swedish preschools. *Discourse, Context and Media*, 14 s.

Machin, D. 2013. What is multimodal critical discourse studies? *Critical Discourse Studies* 10:4, <https://doi.org/10.1080/17405904.2013.813770> , 8 s.

Machin, D. & van Leeuwen, T. 2016 Multimodality, politics and ideology. *Journal of Language and Politics*, vol 15(3) pp. 243–258.

Moberg, U & Eriksson, G. 2013. Managing ideological differences in joint political press conferences: A study of the strategic use of the personal pronoun 'we'. *Journal of Language and Politics* 12(3): 315–334.

Spitzmüller, J. & Warnke, I H. 2011. Discourse as a 'linguistic object': methodical and methodological delimitations. *Critical Discourse Studies* 8:2. S. 75–94.

Thurlow, Crispin (2016). Queering critical discourse studies or/and Performing 'post-class' ideologies. *Critical Discourse Studies*. 13 (5). Pp. 485-514.

Trew, Tony 1979. "What the papers say". Linguistic variation and ideological difference. I: Roger Fowler, Bob Hodge, Gunther Kress & Tony Trew (red.), *Language and control*. London: Routledge & Kegan Paul. S. 117–156.

van Dijk, T. 2013. CDA is NOT a method of critical discourse analysis. <http://www.edisportal.org/debate/115-cda-not-method-criticaldiscourse-analysis%20>, 1 s.

Van Leeuwen, T. 2008. Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis. Oxford: Oxford University Press. Chapter 1 "Discourse as the recontextualization of social practice" Pp. 3–23.

Westberg, Gustav (2021). Affective Rebirth: Discursive gateways to contemporary national socialism. *Discourse & Society*: 32(2), 214-230.

Westberg, G. 2021 [Affect as a multimodal practice](#). *Multimodality & Society*, 1 (1), 20-38
Information via DOI Fulltext i DiVA

Wodak, R., & Fairclough, N. 2010. Recontextualizing European higher education policies: The cases of Austria and Romania. *Critical Discourse Studies*, 7(1), 19–40.

Wodak, R. 2008. Introduction: Discourse Studies - Important Concepts and Terms. In: R. Wodak and M. Krzyżanowski (eds) *Qualitative Discourse Analysis in the Social Sciences*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 1-24. (Hard copies in ORU Library)

Wodak, R. and M. Meyer. 2009. *Critical Discourse Analysis - History, Agenda, Theory and Methodology*. In: R. Wodak and M. Meyer. (eds.) *Methods of Critical Discourse Analysis* (2nd Edition). London: Sage, pp.1-34. (E-book available via ORU Library)

Tillkommer:

Artiklar om max 150 sidor kan tillkomma.

Referenslitteratur text och diskursanalys:

Fairclough, N. 1992, *Discourse and Social Change*, Cambridge: Polity Press. (Hard copies in ORU Library).

Ledin, P. & Machin, D. 2020. *Introduction to Multimodal Analysis* (2nd Edition). London: Bloomsbury.

Van Leeuwen, T (2008) *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*. Oxford University Press.

Wodak, R. & Meyer, M. 2016. *Methods of Critical Discourse Analysis* (3rd Edition). London: Sage.

4 Utbildningsformer

I kursen används följande utbildningsformer.

Kursen genomförs i form av föreläsningar och obligatoriska seminarier.

5 Prov

Kursen examineras genom flera poängsatta prov som betygsätts vart och ett för sig.

Kvalitativ metod I, 2,5 hp (0100)

Qualitative method I, 2.5 credits.

Muntlig och skriftlig granskning av metod i doktorsavhandling knuten till den gemensamma delen.

Kvalitativ metod II, 5 hp (0200)

Qualitative method II, 5 credits.

Individuellt PM och seminarieuppgifter knutna till en av de tre inriktningarna.

Vid prov med flera del prestationer gäller följande.

Om det redan under kursens gång framgår att en doktorand inte kan genomföra en viss del prestation får examinator ge en ersättningsuppgift. Förutsättningen är att prestationen inte rimligen låter sig upprepas inom ramen för det aktuella kurstillfället.

6 Betyg

Prov som ingår i utbildningen på forskarnivå bedöms enligt en tvågradig betygsskala med betygen underkänt eller godkänt (lokala föreskrifter).

Betyg ska beslutas av en av universitetet särskilt utsedd lärare (examinator) (HF).

För godkänt betyg på prov som ingår i kursen krävs att doktoranden visar att han eller hon uppfyller målen med kursen enligt avsnitt 2.2, eller, om flera poänggivande prov ingår i kursen, de mål som det aktuella provet avser enligt avsnitt 5.

Den som inte har blivit godkänd vid ordinarie prov ska ges tillfälle till omprov.

Om ett prov har bestått av flera delprestationer får examinator som alternativ till omprov ge en kompletteringsuppgift avseende den delprestation som inte är godkänd.

Om en doktorand har underkänts vid ett prov vid två tillfällen ska, om doktoranden begär det, en annan examinator utses att besluta om betyg.

7 Tillträde till kursen

7.1 Tillträdeskrav

För att få delta i kursen och de prov som ingår i kursen ska sökanden vara antagen till utbildning på forskarnivå vid Örebro universitet.

Den sökande ska vidare ha godkänt betyg på kurs om kvalitativ metod, omfattande 7,5 högskolepoäng, på grund eller avancerad nivå, eller inom ramen för annan kurs på grund eller avancerad nivå, och/eller på annat sätt ha förvärvat motsvarande kunskaper.

7.2 Urval

Urval mellan de sökande som är antagna till utbildning på forskarnivå vid Örebro universitet och som uppfyller tillträdeskraven i övrigt enligt ovan sker enligt följande rangordning.

1. Sökande från ämnen inom ansvarsområden för fakultetsnämnden för humaniora och socialvetenskap vid Örebro universitet.
2. Sökande från övriga ämnen vid Örebro universitet

Om inga andra urvalgrunder anges i detta avsnitt ges förtur till sökande med mindre antal kurspoäng kvar till examen, framför sökande med fler återstående kurspoäng. Vid lika poäng sker urval genom lottnings. Detta gäller också inom eventuella angivna urvalsgrupper om inget annat sägs.

7.3 Andra sökande än doktorander antagna vid Örebro universitet

Andra sökande än doktorander antagna vid Örebro universitet kan ha rätt att delta i kursen med stöd av regler och/eller avtal om beställd utbildning, gemensam examen, nationella forskarskolor eller samarbete i övrigt med andra högskolor.

Beslut om vilka sådana andra sökande som får delta i kursen fattas separat utifrån de regler och/eller avtal som föranleder ansökan om deltagande i kursen.

8 Tillgodoräknande av tidigare utbildning och yrkesverksamhet

Regler om tillgodoräknande finns i högskoleförordningen och återges på universitetets webbplats.

9 Övrigt

Kursens språk är engelska

Övergångsbestämmelser