

Föreskrifter om disputation vid Örebro universitet

Högskoleförordningen

6 kap. 33 § Av examensbeskrivningen för doktorsexamen och konstnärlig doktorsexamen framgår att det för dessa examina krävs bland annat en godkänd doktorsavhandling.

Doktorsavhandlingen ska ha försvarats muntligen vid en offentlig disputation. Vid disputationen ska det finnas en opponenter.

6 kap. 34 § Vid betygssättning av doktorsavhandlingen ska minst en person delta som inte är verksam vid den högskola där doktoranden examineras.

6 kap. 35 § Högskolan får meddela föreskrifter om det betygssystem som ska användas och om disputationen och betygssättningen i övrigt.

Föreskrifter

Med stöd av 6 kap. 35 § högskoleförordningen (1993:100) föreskriver Örebro universitet följande.

1 § Utöver vad som sägs i högskoleförordningen ska följande gälla för betygssystem, disputation och betygssättning i övrigt vad gäller doktorsavhandling.

Tid och plats för disputation

2 § Disputationen ska förläggas till en vardag under perioderna

- 1 september – 22 december och
- 7 januari – fredagen en vecka före midsommar.

Disputationen ska äga rum vid ett campus inom universitetet, om inte särskilda skäl motiverar annat.

Tillkännagivande av disputation och offentliggörande av doktorsavhandling (s.k. spikning)

3 § Disputationen ska tillkännas en vardag senast tre veckor före disputationen under perioderna

- 15 augusti – 22 december och
- 7 januari – fredagen en vecka före midsommar.

Tiden mellan en vecka före midsommar och den 15 augusti får inte räknas in i de tre veckorna före disputationen.

Vid tillkännagivandet ska doktorsavhandlingen finnas tillgänglig vid universitetet i ett tillräckligt antal exemplar för att det ska vara möjligt att göra en tillfredsställande granskning av avhandlingen vid disputationen.

Universitetet bestämmer minsta antal exemplar inför disputationen och svarar för kostnaderna för framställning av denna upplaga i universitetets regi.

Ordförande vid disputationen

4 § Disputationen ska ledas av en ordförande, som ska vara en lärare anställd vid universitetet.

Betygssystem

5 § För doktorsavhandlingar ska användas betygsskalan godkänd eller underkänd. Vid betygssättningen ska hänsyn tas till innehållet i avhandlingen och försvaret av avhandlingen.

Betygsnämnd

6 § Betyg för en doktorsavhandling ska beslutas av en betygsnämnd, som utses särskilt för varje avhandling.

En betygsnämnd ska bestå av tre eller fem ledamöter. Den som har varit handledare för doktoranden får inte ingå i nämnden. Nämnden ska utse ordförande inom sig.

Digitalt deltagande

7 § Universitetet får besluta att opponent och/eller ledamöterna i en betygsnämnd får delta digitalt i en disputation (via tvåvägs videokonferens), under någon av följande förutsättningar.

1. *Akut förhinder att närvara*, det vill säga att opponent eller ledamot i ett sent skede har meddelat förhinder att närvara på plats och det inte bedöms lämpligare att ersätta ledamoten med någon annan eller att ställa in disputationen.

2. *Planerat digitalt deltagande* för opponent eller ledamot, det vill säga att sådant deltagande redan innan disputationsbeslutet framstår som lämpligt för att disputationen ska kunna genomföras inom rimlig tid med en betygsnämnd som är tillräckligt vetenskapligt kompetent och i övrigt sammansatt enligt högskoleförordningen och universitetets riktlinjer.

8 § Om videokommunikationen bryts under disputationen får telefonkonferens utan bild användas som komplement, om ordföranden för disputationen bedömer att disputationsakten därigenom kan slutföras utan nackdel för doktoranden. I annat fall ska ordföranden skjuta upp disputationen till en tidpunkt senare samma dag i avvaktan på åtgärder och beslut. Föregående mening gäller också om kommunikationen inte alls kan upprättas då disputationen ska inledas.

Betygsnämndens sammanträde

9 § Sammanträde med betygsnämnden hålls i två delar. Den första delen avser inhämtande av information från opponent och handledare. Den andra delen består av betygsnämndens enskilda överläggningar och beslut. Opponent och handledare har närvaro- och yttranderätt endast under den första delen av sammanträdet.

10 § Betygsnämnden är beslutför när alla ledamöter är närvarande. Som nämndens beslut ska den mening gälla som de flesta enar sig om.

Om en ledamot deltar i en disputation via videokonferens/telefonkonferens enligt 7-8 §§, får ledamoten delta i betygsnämndens sammanträde med enbart telefonkonferens utan bild. En sådan ledamot anses vara närvarande vid bedömning av beslutsförhet enligt första stycket.

Riktlinjer i vissa frågor

11 § Opponent, betygsnämndsledamöter och ordförande vid disputationen utses utifrån kriterier som anges i särskilda riktlinjer. Riktlinjerna omfattar även andra frågor av betydelse för disputationsbeslut och genomförandet av disputationer.

Beslutsfattare

12 § Beslut enligt dessa föreskrifter fattas av rektor eller den rektor bestämmer.

Undantag från dessa föreskrifter

13 § Undantag från dessa föreskrifter får göras av rektor eller den rektor bestämmer.

Ikraftträdande

Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 januari 2015.

Ändringen den 16 december 2014 träder i kraft den 1 januari 2015.

Äldre bestämmelser om betygnämndssammanträdets uppläggning får fram till den 15 februari 2015 tillämpas som alternativ till de nya bestämmelserna i 9 § om tvådelat sammanträde.

(Ändringen den 16 december 2014 har rättats den 23 december 2014.)

Ändringen den 24 november 2020 träder i kraft den 27 november 2020 och ersätter tidigare beslut om tillfällig delegation avseende föreskrifterna (ORU 2020/01874).