

Inlämningsuppgift (Provkod A001)

Utvärdering av en arbetsterapeutisk åtgärd - kliniskt resonemang och praktiskt genomförande med vetenskaplig grund.

Arbetsterapeuten är genom sin legitimation ålagd att arbeta utifrån vetenskap och beprövad erfarenhet, vilket innebär att arbetsterapeutiska åtgärder ska kunna påvisa effekt på det aktuella aktivitetsproblemet. Det är av stor vikt att arbetsterapeutiska åtgärder utvärderas med lämpligt valda metoder. Inför beslut om utvärderingsmetod använder arbetsterapeuten teoretisk kunskap, beprövad erfarenhet och vetenskap för sitt kliniska resonemang. Det kliniska resonemanget vid utvärdering av arbetsterapeutiska åtgärder kan innefatta olika aspekter i beslutsfattandet, exempelvis person-centrerad och säker vård samt etiska överväganden.

Kursmål

Den individuella skriftliga uppgiften ska uppfylla följande kursmål:

Kunskap och förståelse

- (1) Identifiera problem, mål, åtgärder utifrån ett aktivitetsperspektiv

Färdighet och förmåga

Den studerande skall efter avslutad kurs kunna

- (3) välja, planera, genomföra och utvärdera arbetsterapeutiska åtgärder

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Den studerande ska efter avslutad kurs visa förmåga att

- (6) kritiskt granska, värdera och diskutera förekommande arbetsterapeutiska bedömningssätt, åtgärder och utvärdering, utifrån säker vård, arbetsterapins grundsyn, modeller och etisk kod.
- (7) tillvarata och systematisera egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat som grund för utveckling av den egna yrkesrollen.

Inlämningsuppgift

I den här uppgiften ska ett kliniskt resonemang samt ett praktiskt genomförande av utvärdering av en genomförd arbetsterapeutisk åtgärd beskrivas med vetenskapligt stöd. Strukturera uppgiften enligt följande:

Inledning – en kortfattad bakgrundsbeskrivning

- Ange vilken utredningsmetod du använt och beskriv kortfattat resultatet av den inledande bedömningen av personens aktivitetsförmåga, med klargörande av bakomliggande orsaker till aktuella aktivitetsbegränsningar
- **Målformulering**
- Skriv målformuleringar på 3 nivåer relaterade till personens aktivitetsbegränsning; långsiktigt mål, delmål och kortsiktigt/kortsiktiga mål.
- De kortsiktiga målet/målen ska vara tidsbestämda och utformade enligt SMARTA eller GAS mål. Repetera undervisningen i T3, T4. Tänk på att skilja på mål och åtgärder och att målen ska skrivas på aktivitetsnivå.

Åtgärd

- Beskriv en arbetsterapeutisk åtgärd, kopplad till målformulering, som genomförts

Utvärdering

- Redogör för ditt kliniska resonemang, det vill säga hur du motiverar dina ställningstaganden utifrån vetenskaplig/a artikel/artiklar och kurslitteratur, inför val av metod för utvärdering av den arbetsterapeutiska åtgärden.
- Redogör kortfattat för ett praktiskt genomförande av utvärderingen - hur genomför du utvärderingen? Redogör konkret för vad utvärderingen visar – ex. vad har sagts, vad har observerats?
- Redogör för utfallet av den arbetsterapeutiska åtgärden (resultat/måluppfyllelse) relaterat till personens dåvarande och aktuella aktivitetsbegränsning/förmåga.

Diskussion

- Reflektera och diskutera om utvärderingen kunde ha genomförts med annan metod. Jämför för- och nackdelar med de olika metoderna och motivera ditt slutgiltiga val av utvärderingsmetod. Stöd ditt val, din reflektion och diskussion med vetenskapliga artiklar (minst två).

Utbyte och återkoppling

- Presentera din inlämningsuppgift för din VFU-handledare, för utbyte och återkoppling innan du gör din inlämning på Blackboard.

Tänk på att **avidentifiera klienten och vårdgivare** och hantera sekretessen i uppgiften.

Formalia

Uppgiften får i sin helhet omfatta max 900 ord (exklusive referenslista och bilagor)

Antal ord anges sist i uppgiften

Använd textstorlek 12 (Arial) och 1½ radavstånd.

Tillämpa referenssystem Vancouver, se universitetsbibliotekets länkar. Följ noggrant instruktionerna för referering i löpande text samt referenslistans utformning. I denna uppgift skall även **sidnummer anges** vid referenshänvisning i texten.

Var också noga med att utgå från originalkällor.

Vid inlämning av komplettering ska den nya versionen ha en tydlig markering av ändringarna (ex. fet stil)

Betygskriterier – Inlämningsuppgift (provkod A001)

Mål	Underkänd	Godkänd
1	<ul style="list-style-type: none"> Målformulering relateras inte till personens aktivitetsbegränsning. Målnivåerna är inte i logisk ordning Målnivåerna är inte på aktivitetsnivå och/eller inte utformade enligt SMARTA eller GAS mål. 	<ul style="list-style-type: none"> Målformuleringar på 3 nivåer relaterade till personens aktivitetsbegränsning; långsiktigt mål, delmål och kortsiktigt/kortsiktiga mål är angivna. Målen är på aktivitetsnivå, tidsbestämda och utformade enligt SMARTA eller GAS mål.
1	<ul style="list-style-type: none"> En arbetsterapeutisk åtgärd saknas eller är otydligt kopplad till målbeskrivningen 	<ul style="list-style-type: none"> En arbetsterapeutisk åtgärd, kopplad till målformulering finns beskriven.
3,6	<ul style="list-style-type: none"> En beskrivning av kliniskt resonemang saknas eller är bristfällig. Kurslitteratur och /eller en vetenskaplig artikel saknas 	<ul style="list-style-type: none"> Ett kliniskt resonemang som grundlägger motiv för och tydliggör val av utvärderingsmetod finns beskriven. Det kliniska resonemanget stöds av kurslitteratur och minst en vetenskaplig artikel (med kurslitteratur avses även arbetsterapilitteratur från tidigare kurser i programmet)
3	<ul style="list-style-type: none"> Resultatet av utvärderingen är bristfälligt konkretiserat 	<ul style="list-style-type: none"> Resultatet av utvärderingen konkretiseras och redovisas
6	<ul style="list-style-type: none"> Utfallet av den arbetsterapeutiska åtgärden beskrivs inte eller bristfälligt i relation till personens aktivitetsbegränsning /förmåga 	<ul style="list-style-type: none"> Utfallet av den arbetsterapeutiska åtgärden beskrivs i relation till personens aktivitetsbegränsning/ förmåga.
7	<ul style="list-style-type: none"> Jämförelse med annan utvärderingsmetod saknas eller är bristande Antal vetenskapliga artiklar uppfylls ej 	<ul style="list-style-type: none"> Utvärderingsmetoden som använts reflekteras, diskuteras och jämförs med annan metod med stöd av vetenskapliga artiklar (minst 2)
Formalia	<ul style="list-style-type: none"> Uppgiften saknar avsnitt som ska ingå enligt anvisningarna, och/eller har ett otydligt språk eller struktur. 	<ul style="list-style-type: none"> Uppgiften har alla avsnitt som ska ingå enligt anvisningarna, och har en tydlighet i språk och struktur.
Formalia	<ul style="list-style-type: none"> Litteraturreferenser i löpande text och referenslista följer <u>ej</u> referenssystem Vancouver 	<ul style="list-style-type: none"> Litteraturreferenser i löpande text och referenslista följer referenssystemet Vancouver

Örebro universitet
Institutionen för hälsovetenskaper
Arbetsterapi, Profession, forskning och verksamhet, AT025G
Delkurs I, Verksamhetsförlagd utbildning, 12hp, HT26

Observera att det här är en individuell examinationsuppgift, vilket innebär att inget samarbete är tillåtet. Dina svar ska vara självständigt formulerade och dina egna kunskaper redovisas. Du får inte ta hjälp av någon annan person eller AI-tjänst (t ex Chat-GPT) för att författa dina svar. I de fall du refererar till källor eller använder citat ska källorna tydligt anges. Dina svar kontrolleras alltid gentemot universitetets textmatchningssystem Ouriginal.

Inlämning

VFU-rapporten lämnas in den 20/11 senast kl 17.00 i Wise-flow. I Wiseflow finns en inbyggd funktion så ditt dokument skickas automatiskt till urkund. Du behöver därför bara lämna in ditt dokument på ett ställe och sedan sköter systemet resten.