

Titel: Ode till Bernler och Johnsson

Namn och affiliering: Elisabet Sernbo och Daniel Ståhl, Göteborgs universitet

Texten vi vill presentera och diskutera har form av en personligt driven vetenskaplig essä, författad av två lektorer med bred erfarenhet av socialt arbete inom hälso- och sjukvården. Bakgrunden är att vi, som kliniker och forskare, uppfattar att hälso- och sjukvårdskuratorer har ett stort handlingsutrymme, att yrkesrollen ofta förhandlas lokalt och individuellt, att yrkets teoretiska förankring kan upplevas som svårfångad, och att hälso- och sjukvårdskuratorer kan uppleva att de saknar en vokabulär för att uttrycka en samlad bedömning. Detta kan vara särskilt utmanande i en medicinsk kontext med krav på evidens och utvärderbarhet. I denna text pläderar vi för att hälso- och sjukvårdskuratorer behöver en bred palett av teorier för att kunna göra analyser av den mångfald av sociala problem de möter, men att de sedan skulle kunna använda några av de begrepp Bernler och Johnsson lanserade i boken Teori för psykosocialt arbete, för att uttrycka bedömningar. De begrepp vi fokuserar specifikt är problemets form, hjälpformer och handlingsmodellen. I texten beskriver vi en modell för hur användningen av dessa begrepp skulle kunna understödja formuleringar av de bedömningar hälso- och sjukvårdskuratorer gör, på ett sådant sätt att de blir begripliga för andra, och möjliga att använda som grund för reflektioner kring hur väl arbetet fallit ut. På detta sätt skulle begreppen kunna erbjuda ett slags svar på de standardiseringskrav som möter yrkesgruppen, som är förankrat och utvecklat för socialt arbete.