



Betygskriterier T11 MC5011 version 2023-09-18

Bedömningsområde	Godkänd	Underkänd
<p>VFU – verksamhetsförlagd utbildning</p> <p>KTC - kliniskt träningscenter</p>	<p>Studenten</p> <ul style="list-style-type: none"> -kan på ett tillfredsställande sätt initialt omhändertaga och självständigt föreslå adekvat utredning och behandling för de i dokumentet nedbrutna mål angivna kliniska tillstånden, - kan motiverar sina resonemang utifrån kliniskt relevanta patofysiologiska mekanismer och uppvisar förståelse för bakom liggande evidens och beprövad erfarenhet i de fall detta efterfrågas. -uppvisar goda teoretiska och tillfredsställande praktiska kunskaper i färdigheter som specificeras i checklista akut/ANIVA /allmän information till student och handledare primärvård och i dokumentet obligatoriska moment. -bemöter olika yrkesgrupper inom vården på ett respektfullt sätt genom att samverka och visa insikt om var och ens kompetensområde, -visar respekt för patientens och anhörigas åsikter, värderingar och önsknings och för patientens beslut i frågor som rör denna, - visar respekt för kollegor inom vårdprofessionen -har en adekvat uppfattning om den egna kompetensnivån och dess begränsningar samt de egna befogenheterna och överskrider inte dessa -tar aktivt initiativ till aktiviteter som kan bidra till det egna lärande. 	<p>Studenten</p> <ul style="list-style-type: none"> - uppvisar tydliga brister i det initiala omhändertagandet och föreslår inadekvat eller felaktig behandling för de i dokumentet nedbrutna kursmål angivna kliniska tillstånden, - kan inte motivera sina resonemang utifrån kliniskt relevanta patofysiologiska mekanismer och känner inte till bakomliggande evidens i de fall sådan finns och efterfrågas, -har inte utfört eller har bristande teoretiska och otilfredsställande praktiska kunskaper i de färdigheter som specificeras i checklista akut/ANIVA /allmän information till student och handledare primärvård och i dokumentet obligatoriska moment, -oförmåga att inkorporera relevant patientinformation så som anamnes och provsvar och uppvisar bristande förmåga att skapa en syntes och planering utifrån relevant patientinformation -uppvisat ett nonchalant eller respektlöst bemötande av olika yrkesgrupper eller arbetsrutiner inom vården, tex genom att vid upprepade tillfällen/systematiskt inte följa angivna rutiner eller uppmaningar, - har uppvisat ett nonchalant eller respektlöst beteende gentemot patienter, eller deras anhöriga tex genom att inte bemöta deras åsikter eller ta hänsyn till deras beroendeställning, Har uppvisat ett nonchalant eller respektlöst beteende gentemot kollegor inom vårdprofessionen - har överskattat sin egen kompetensnivå och sina befogenheter, tex så att potentiell skada skulle kunna uppstå hos patienter, medarbetare eller studenten själv.

Bedömningsområde	Godkänd	Underkänd
<p>Muntlig examination Delkurs PV/Geriatrik</p> <p><i>Pedagogisk presentation</i></p>	<p>Studenten uppvisar förmågan att på ett tydligt sätt informera kring vanligt förekommande kliniska tillstånd. Presentation ska vara strukturerad och innehålla såväl biomedicinska förklaringsmodeller som möjliga differentialdiagnoser till det tilldelade symtomet inom den angivna tidsramen.</p>	<p>Studenten har en bristande förmåga att på ett tydligt sätt informera kring vanligt förekommande tillstånd. Presentation är ostrukturerad med brister avseende biomedicinska förklaringsmodeller och/eller möjliga differentialdiagnoser för det tilldelade symtomet.</p>
<p>Muntlig examination Delkurs PV/Geriatrik</p> <p><i>Handläggning av patientfallet</i></p>	<p>Studenten beskriver med tydlighet det initiala omhändertagandet och kan självständigt föreslå adekvat utredning och behandling för det aktuella symtomet. Studenten motiverar sina resonemang utifrån kliniskt relevanta patofysiologiska mekanismer och uppvisar förståelse för evidens och beprövad erfarenhet i de fall detta efterfrågas.</p>	<p>Studenten uppvisar bristande grad av självständighet i sina resonemang och föreslår inadekvat eller felaktig behandling för det aktuella symtomet. Studenten kan inte motivera sina resonemang utifrån kliniskt relevanta patofysiologiska mekanismer och känner inte till bakomliggande evidens i de fall sådana finns och efterfrågas.</p>
<p>Praktisk examination Delkurs Akut/AnIVA</p>	<p>Studenten genomför självständigt ett tillfredsställande initialt omhändertagande och kan självständigt föreslå adekvat akut handläggning samt föra ett differentialdiagnostiskt resonemang och resonera kring det akuta tillståndet och åtgärder utifrån patientens symptom och relevanta fynd. Studenten motiverar sina resonemang utifrån kliniskt relevanta patofysiologiska mekanismer och uppvisar förståelse för evidens och beprövad erfarenhet i de fall detta efterfrågas.</p>	<p>Studenten uppvisar bristande grad av självständighet vad gäller genomförande av det initiala omhändertagandet, bristande resonemang kring differentialdiagnos och föreslår inadekvat eller felaktig handläggning utifrån patientfallet. Studenten kan inte motivera sina resonemang utifrån kliniskt relevanta patofysiologiska mekanismer och känner inte till bakomliggande evidens i de fall sådana finns och efterfrågas.</p>