

Kursguide för UVK I delkurs 1ht25

Kursledning, kurslag och utbildningsadministration

Kursansvar:	Sanela Bajramović
Delkursansvar:	Jonas Ålander
Utbildningsadministration:	Sofia Folkesson
Examinator:	Sanela Bajramović
Seminarieledare:	Anders Hagsten Gabriel Hällqvist Malin Kronkvist-Håård Patrik Samuelsson Jonas Ålander
Enhetschef:	Ann Öhman Sandberg

Kontaktuppgifter till samtlig personal följer formen: fornamn.efternamn@oru.se

Examination och betyg – delkurs 1

Examination innebär att din kunskap och förståelse likväl som din färdighet, förmåga och ditt förhållningssätt prövas för betyg på hel kurs eller del av kurs. Under delkursen "Sociala relationer och pedagogiskt ledarskap" prövas du genom en skriftlig examinationsuppgift. Delkursen betygssätts med betygen Underkänd (U), Godkänd (G) och Väl godkänd (VG).

Seminarier är obligatoriska. I stället för betygsskala används DT (deltagit) vilket krävs för att få betyg på hel kurs (UVK I, 30 hp).

Eventuell frånvaro - delkurs 1

Frånvaro från ett seminarietillfälle under en delkurs ersätts genom att göra en skriftlig ersättningsuppgift som förbereds och utförs enligt följande:

1. Läs kurslitteraturen till det aktuella seminariet.
2. Författa en text som behandlar kurslitteraturens centrala begrepp, teorier och idéer samt vilken betydelse de har för skolans praktik. Texten ska omfatta två sidor och läggas in i Bb Learn under berörd delkurs *Skriftliga ersättningsuppgifter* innan delkursens slut.

Om frånvaron uppgår till två frånvarotillfällen under en och samma delkurs, ersätter den studerande det första tillfället enligt ovan, och det andra genom att delta i *uppsamlingsseminarium*. Inför detta uppsamlingsseminarium förbereder sig den studerande genom att göra motsvarande skriftliga ersättningsuppgift som ovan och redovisar den på seminariet samt deltar i diskussioner kring det aktuella kursinnehållet. Texten, som är inträdesbiljetten till uppsamlingsseminariet, ska omfatta ca två sidor och läggas upp på Bb Learn senast dagen innan uppsamlingsseminariet.

Om den studerande har *tre eller fler* frånvarotillfällen under en och samma delkurs, så ersätts det första och andra tillfället enligt ovan, medan det *tredje* ersätts med extrainsatt uppsamlingsseminarium som kan vara gemensamt för alla delkurser och *övriga* tillfällen ersätts nästa gång kursen ges. Den som deltar i extrainsatta uppsamlingsseminarier förväntas: 1) hålla enskilda och väl förberedda föredrag om femton minuter utifrån de instruktioner som finns till respektive seminarium, 2) agera som respondent på andra studenters föredrag, 3) kunna besvara seminarieordförandes frågor som kan vara av kunskapsprovande karaktär.

Uppsamlingsseminarier

Under läsåret erbjuds tre tillfällen där missade moment i delkurs 1 kan ersättas genom deltagande i uppsamlingsseminarium:

- Måndag 29/9, 08.15-10.00 sal enligt schema
- Måndag 19/1 2026, 15.15-17.00, sal enligt schema
- Juni 2026 - Info om tider och lokaler meddelas senare.

Studenten ansvarar själv för att anmäla sig till uppsamlingsseminarium. Anmälan till uppsamlingsseminarier görs till utbildningsadministrationen via e-post utbildningsadm.humus@oru.se senast två dagar före uppsamlingsseminariet. Skriv namn, personnummer, vilken inriktning, vilken delkurs och vilket seminarium som det gäller. (Se ytterligare information i kursguidens kappa.)

Examination: skriftlig inlämningsuppgift

- Ordinarie tillfälle: Fredag 3/10 kl 17.00
- Omexamination I: Fredag 7/11 kl 17.00
- Omexamination II: Fredag 12/12 kl 17.00
- Omexamination III: Juni 2026 - Mer info meddelas senare.

Akademiskt läsande och skrivande – med fokus på referenshantering

Alla texter som skrivs inom kursen ska baseras på den anvisade kurslitteraturen. Att skriva akademiskt innebär användning av referenser. Det är med andra ord mycket viktigt att källor tydligt anges både i löpandetext och referenslista. Källhänvisningen ska också innehålla sidnummer både vid citat och när innehåll återges med egna ord. Referenssystemet som används i samtliga UVK-kurser på lärarutbildningen är APA 7 (se lathund i utbildningsmodulen "Akademiskt läsande och skrivande" i Bb Learn).

Plagiat och Ouriginal

Örebro universitet använder sig av Ouriginal för kontroll av plagiat för alla dokument vid examination. Ouriginal är ett effektivt skydd mot att texter delvis eller i sin helhet "återanvänds". Om du återanvänder del av text från en referens, var noga med att sätta ut citattecken och tillhörande referens, då all text som citeras korrekt inte uppfattas som plagiat. Att plagiera innebär att med avsikt presentera någon annans idé eller text som sin egen. Även användning av AI som skriver åt dig räknas som plagiat. Du får med andra ord inte be en AI-tjänst att skriva en seminarie- eller examinationsuppgift åt dig, heller inte valda delar. Syftet med skrivuppgifterna är nämligen att utveckla ditt skrivande och det kreativa och kritiska tänkandet som behövs för ditt framtida yrke, vilket innebär att du själv måste lära dig behärska skrivandet. Vid misstanke om fusk och plagiat har lärare skyldighet att anmäla detta till disciplinnämnden och kan leda till avstängning från studierna.

För information om studenters rättigheter och skyldigheter, vänligen se universitetets hemsida: <https://www.oru.se/student/studenters-rattigheter-och-skyldigheter/fusk-och-disciplinarenden/>

Delkurs 1: Sociala relationer och pedagogiskt ledarskap, 7,5 högskolepoäng

I delkursen perspektiveras lärares och elevers relationsskapande processer samt hur dessa påverkar elevers förutsättningar för utveckling och lärande i årskurs 7-9 samt gymnasiet. Att utöva pedagogiskt ledarskap handlar både om att skapa förutsättningar för pedagogiska möten och om att kunna reflektera över lärarens roll i relation till elevers villkor för utveckling och lärande. Centrala teman berör teorier om relationer, perspektivtagande, normskapande strukturer med koppling till olika slags identiteter, lärares yrkesetiska principer samt konflikthantering.

Inom delkursen introduceras även grunderna i vetenskapligt förhållningssätt och vetenskapligt skrivande. Detta utvecklas sedan fortlöpande under terminen. Teman som behandlas är bland annat skillnaden mellan vardaglig och vetenskaplig kunskap, olika former för att kommunicera vetenskapliga resultat, referenshantering samt grundläggande normer för struktur och språkbehandling inom akademiska genrer.

Delkursens mål

Den studerande ska efter avslutad kurs kunna

- beskriva ungdomars, elevers och lärares relationsskapande processers betydelse för elevers utveckling och lärande i årskurs 7–9 och gymnasieskolan,
- beskriva olika perspektiv på pedagogiskt ledarskap och överväga dess betydelse för elevers utveckling och lärande i årskurs 7–9 och gymnasieskolan,
- argumentera för betydelsen av konflikthantering och diskutera dess relation till pedagogiskt ledarskap, samt till elevers lärande och utveckling i årskurs 7–9 och gymnasiet,
- beskriva och diskutera lärarens yrkesetiska hållning i årskurs 7–9 och gymnasiet, och
- överväga hur normer påverkar elevers förutsättningar för utveckling och lärande i årskurs 7–9 och gymnasiet.

V 36

Föreläsningar

Introduktion av UVK I (Ges på campus)

Innehåll: Övergripande information

Sanela Bajramović, universitetslektor i pedagogik, kursansvarig

Introduktion av delkurs 1: Sociala relationer och pedagogiskt ledarskap (Ges på campus)

Innehåll: den första delkursens innehåll, upplägg och examination.

Jonas Ålander, adjunkt i pedagogik, delkursansvarig

Konsten att läsa akademisk text (Förinspelat och tillgänglig i Bb Learn)

Josefine Karlsson, lektor i pedagogik, Örebro universitet

Akademiskt skrivande (inför seminarium 1.1 och 1.2, förinspelat och tillgänglig i Bb Learn)

Del 1: Att skriva i högre utbildning,

Del 2: Akademiskt språk

Dana Nilsson, skrivhandledare på Akademiskt centrum, Örebro universitet

Lyhörda lärare (inför seminarium 1:1, förinspelat och tillgänglig i Bb Learn)

Anneli Frelin, professor i didaktik, Högskolan i Gävle

Lärares relationskompetens (inför seminarium 1:2, ges på campus)

Lisbeth Stedt, universitetslektor i pedagogik, Örebro universitet

Introduktionsseminarium

Under introduktionsseminariet presenterar sig deltagarna och seminarieledaren för varandra. Kursguiden, delkursens innehåll och upplägg samt studieplattformen Blackboard diskuteras. Vid detta tillfälle delas även seminariegruppen in i mindre studiegrupper.

Under seminariet diskuteras även hur kurslitteratur kan läsas och referenshanteringssystemet APA användas samt behandlas innebörden av teori och begrepp. Upplägg för seminariet planeras i samråd med seminarieledaren.

Texter

- Schema
- Kursguide
- Kursplan

Seminarium 1:1 Relationella perspektiv på lärarens arbete

Under seminariet behandlas relationer i skolan med fokus på hur lärare kan arbeta för att bygga och underhålla pedagogiska relationer med elever och mellan elever i syfte att skapa förutsättningar för lärande. Centrala begrepp ur Frelin (2012), så som *undervisningsrelation* och *undervisningsgemenskap*, tas upp till diskussion och en studiegruppsuppgift genomförs.

Vid seminariet diskuteras akademiskt läsande och skrivande utifrån anvisad litteratur och föreläsningar. Innebörden av teori och begrepp diskuteras åter och exemplifieras utifrån seminariets litteratur (Frelin, 2012). Med utgångspunkt i den skriftliga uppgiften inför seminarium 1:2, belyses även relevanta delar av referenshanteringssystemet APA. Upplägg för seminariet planeras i samråd med seminarieledaren.

Studiegruppsuppgift under seminariet

Genomför och redovisa följande uppgift: Hitta på ett klassrumsscenario med en lärare och en grupp elever. Beskriv scenariot och förklara med hjälp av Frelins (2012) begrepp hur och varför lärarens relationsarbete bidrar till eller hindrar elevernas lärande.

Redovisning sker enligt överenskommelse med seminarieledaren

Texter

- Apa-lathunden (Tillgänglig i Bb Learn)
- Blomström, V. & Wennerberg, J. (2021) *Akademiskt läsande och skrivande*. Uppl. 2. Studentlitteratur. (s. 109–114 och 175–176 om centrala begrepp läses)
- Frelin, A. (2012). *Lyhörda lärare: professionellt relationsbyggande i förskola och skola*. Liber. Hela boken läses.

Seminarium 1:2 Lärares relationskompetens

Lärares relationskompetens är avgörande för elevers lärande och utveckling. Vid seminariet diskuteras Aspelins (2018) beskrivning av relationskompetensens vad, hur och varför. Med utgångspunkt i seminariets litteratur, belyses centrala begrepp inklusive vad ett relationellt perspektiv är, samt vad relationskompetens är och dess betydelse för elevers lärande och utveckling. En studiegruppsuppgift genomförs med muntlig redovisning.

Individuell uppgift inför seminariet:

Författa en text om 150–300 ord, exklusive referenslista, där du beskriver och motiverar vilken aspekt av relationskompetensmodellen (s.49) du anser viktigast. Relatera din reflektion till något av Frelins (2012) begrepp undervisningsrelation eller undervisningsgemenskap. Använd referenshanteringssystemet APA och inkludera en och referenslista, ange sidnummer vid samtliga referenser. Infoga även ett till två korta citat från Frelin (2012) eller Aspelin (2018) i din text. Använd Blomström och Wennerbergs (2021) bok som stöd när du skriver din text. Tag med texten till seminariet.

Studiegruppsuppgift under seminariet:

Hur kan en lärares relationskompetens bidra till lärande? Hitta på två klassrumsexempel: ett där relationskompetens fungerar och ett där det inte fungerar. Förklara varför utfallet blev som det blev, använd begrepp från Aspelin (2018) och relatera till Frelins (2012) begrepp om möjligt. Form för redovisning sker i samråd med seminarieledare.

Texter

- Apa-lathunden (Tillgänglig i Bb Learn)
- Aspelin, J. (2018). *Lärares relationskompetens: Vad är det? Hur kan den utvecklas?*. Liber. Kapitel 1–4, 8 och 9 läses. (Läs med fördel hela boken.)
- Blomström, V. & Wennerberg, J. (2021) *Akademiskt läsande och skrivande*. Uppl. 2.

Studentlitteratur. (s. 109–114, 175–176 och 262-264 läses)

V 37

Föreläsningar

Barns syn på vuxna (inför seminarium 1:3, ges på campus)

Britt Tellgren, universitetslektor i pedagogik, Örebro universitet

Pedagogiskt ledarskap med fokus på konflikter (inför seminarium 1:4, ges på campus)

Lisbeth Stedt, universitetssektor i pedagogik, Örebro universitet

Seminarium 1:3 Barns syn på vuxna

Vid seminariet diskuteras hur elever uppfattar vuxna och vilken betydelse dessa har i deras liv. Vikten av att utgå från barnperspektivet i pedagogiska och sociala sammanhang för att skapa en mer lyhörd och inkluderande miljö lyfts, samt hur skillnaden mellan vuxnas perspektiv på barn och barns egna upplevelser påverkar maktförhållanden mellan lärare och elever. Vid seminariet diskuteras även hur samtal kan användas som ett verktyg för att bättre förstå barns behov och perspektiv och de möjligheter och utmaningar som finns i att skapa en jämlik relation mellan barn och vuxna.

Frågor som diskuteras vid seminariet omfattar bland annat vad skillnaden är mellan ett *barnperspektiv* och ett *barns perspektiv* och hur innebörden av begreppen *punktuellt perspektiv* samt *modellmakt* förstås kan och påverka lärares arbete med sina elever?

Studiegruppsuppgift under seminariet

Diskutera nedanstående fråga: För att skapa goda förutsättningar att förstå varandras perspektiv krävs, bland annat, ett delat talutrymme; hur kan detta uppnås och hur kan goda samtal mellan lärare och elever uppnås. Exemplifiera och förklara med utgångspunkt i Arnér och Tellgren (2006). Redovisning sker enligt överenskommelse med seminarieledaren

Texter

- Arnér E. & Tellgren B. (2006). *Barns syn på vuxna. Att komma nära barns perspektiv*. Studentlitteratur. (Kap. 2, 3, 4 och 7 läses. Tillgänglig i Bb Learn)

Seminarium 1:4 Pedagogiskt ledarskap med fokus på konflikter

Seminariet består av två huvuddelar. I den första delen behandlas pedagogiskt ledarskap och konflikthantering utifrån tre olika perspektiv på ledarskap. Därefter diskuteras innebörden av lärares yrkesetik samt begreppen implicit och explicit värdepedagogik. Den andra delen av seminariet utgörs av grupparbete, där studiegruppen genomför en analys och redovisning av fallet nedan.

Uppgift under seminariet (studiegruppsvis):

Fallet nedan är avsedd att fungera som ett empiriskt underlag för en gruppvis diskussion utifrån nedanstående frågor. Upplägg och redovisning sker enligt överenskommelse med respektive seminarieledare.

Fall

Alva arbetar i en klass där några pojkar ofta har stört lektionerna och de andra eleverna. Sedan några veckor tillbaka har Alva bestämt att den pojke som hon upplever som mest störande ska sitta bredvid två flickor som ofta är väldigt tysta och som själva aldrig stör lektionerna. Genom att låta pojken sitta bredvid dessa flickor hoppas Alva att han blir lite tystare och lugnare och att alla i klassen kommer att ha fördelar av detta. Alva hoppas också att de lugna flickorna ska kunna hjälpa honom med skolarbetet och på så vis utveckla sina egna kunskaper, samtidigt som pojken får mer stöd i sitt lärande när Alvas tid inte alltid räcker till.

1. Hur kan man förstå det som händelsen utifrån de tre olika ledarstilarna (auktoritärt-, demokratisk- och låt-gå-ledarskap)? Redogör för varje ledarstil och lyft fram både positiva och negativa aspekter i fallet med koppling till var och en av de tre ledarstilarna.
2. Hur kan lärarens beteende beskrivas utifrån litteraturens framställning av professionell konflikthantering?
3. Vilka implicita värden riskerar läraren att förmedla till eleverna med sitt förhållningssätt och beteende? Lyft fram både positiva och negativa värden.
4. Vilka aspekter av lärares yrkesetiska principer anser ni berörs i fallet? Förklara!
5. Summering: Vilka utmaningar för läraren kan ni identifiera i fallet? Ta stöd i era diskussioner i ovanstående frågor. Obs! Ni får gärna diskutera fallen utifrån fler aspekter med stöd i litteraturen men se till att göra det innan punkt 5 så att ni får med dessa aspekter i er summering.

Texter

- APA-lathunden
- Hakvoort, I. & Lundström, A. (2019/2025) *Pedagogiskt ledarskap med konflikter i fokus*. Gleerups (kap 1–5 samt 9–10 läses. Detta gäller både upplaga 1 och 2.)
- Lärarförbundet & Lärarnas riksförbund (2008). *Lärares yrkesetik*. (Tillgänglig i Bb Learn)
- Thornberg, R. (2004). Värdepedagogik. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 9(2), s 99–114 (Tillgänglig i Bb Learn)

V 38

Föreläsningar

Barns och ungas rättigheter i utbildning (inför seminarium 1:5, ges på campus)

Ann Quennerstedt, professor i pedagogik, Örebro universitet.

Ungas relationsskapande processer (inför seminarium 1:5, ges på campus)

Björn Johansson, docent i socialt arbete, Örebro universitet

Att skriva texter på UVK I (inför seminarieuppgift 1:5, förinspelad och tillgänglig i Bb Learn)

- Del 1: Att strukturera sin text
- Del 2: Att skilja ut olika röster från varandra
- Del 3: Språk och stil i akademisk text
- Del 4: Språkriktighet och korrekturläsning

Dana Nilsson, skrivhandledare på Akademiskt centrum, Örebro universitet

Workshop om akademiskt skrivande med Dana Nilsson

Workshopen ges vid två tillfällen och studenterna förväntas delta i den workshop som inte krockar i schemat med seminarium 1:5, se schema i KronoX. Obs! Samläsning mellan inriktningarna F-3, 4–6 och ÄL.

Seminarium 1:5 Barns och ungas rättigheter i utbildning

Vid seminariet behandlas inledningsvis lärares skyldigheter och möjligheter för att upprätthålla barns och ungas rättigheter i utbildning samt vilken betydelse det har för elevernas utveckling och lärande. Vid den andra delen av seminariet behandlas frågor om maktstrukturer och kränkningar i relationer såsom de kommer till uttryck i skolan och vilka utmaningar det innebär för lärare.

Studiegruppsuppgift under seminariet

Varje studiegrupp skapar två gemensamma tankekartor med stöd i Quennerstedt föreläsning samt kapitel 3 och 6 i Quennerstedt m.fl. (2023). Tankekartan ska fokusera:

1. lärares skyldigheter att värna om elevers mänskliga rättigheter i skolans verksamhet, samt
2. lärares möjligheter och utmaningar att värna om elevers mänskliga rättigheter i skolan verksamhet.

Därefter redovisas tankekartorna på valfritt sätt i samråd med seminarieledaren. Exempelvis genom presentation i helgrupp eller redovisning i mindre grupper genom tvärgruppsindelning.

Individuell inlämningsuppgift: Att bryta mönster präglade av mobbning och kränkningar

Varje student skriver ett referat av Björn Johanssons och Karin Hellfeldts artikel med ca 400–500 ord och referera enligt APA. Använd Blomström och Wennerberg (2021) som stöd för uppgiften, se sidhänvisningar nedan. Lägg upp texten på anvisad plats i Blackboard Learn senast torsdag 18/9. Seminarieledaren lämnar kortfattad skriftligt feedback 25/9 i Bb Learn. **Obs!** För att möjliggöra eventuell återanvändning av textavsnitt i examinationen ska du *aldrig* dela dina individuella texter med någon annan.

Texter

- APA-lathunden (Tillgänglig i Bb Learn)
- Blomström, V. & Wennerberg, J. (2021) *Akademiskt läsande och skrivande*. Uppl. 2. Studentlitteratur. (s. s. 64–65 om tankekartor, 131–147 samt 262 läses)
- Johansson, B. & Hellfeldt, K. (2018). Relationsarbete i skolan - att bryta mönster präglade av mobbning och kränkningar i skolan. I Bruhn, A. & Källström, Å. (red.) *Relationer i Socialt arbete – i gränslandet mellan profession och person*. Liber. (s. 168–183) (Tillgänglig i Bb Learn).
- Quennerstedt, A. Thelander, N. & Hägg Lund, S. (2023) *Barns och ungas rättigheter i utbildning*. Uppl.3. Gleerups (kap 3 och 6 läses innan föreläsningen med Ann Quennerstedt)

1:6 Workshop med Lekeberg kommun

[Preliminär beskrivning] Under workshopen kommer vi att gästas av kurator, specialpedagog och verksamma lärare från Lekebergs kommun. De kommer att presentera sitt arbete med konflikthantering, relationsskapande, samverkan mellan skolan och hem, samt främjande och förebyggande av kränkande behandling och diskriminering. Under workshopen kommer ni få sätta er

in i och arbeta med autentiska fall för att få en större förståelse för vad man kan stöta på och få handskas med i arbetet som lärare.

V 39

Föreläsningar

Att undervisa om kontroversiella frågor (inför seminarium 1:7, ges på campus)

Linnea Urberg, doktorand i pedagogik, Örebro universitet.

Sexualitet, relationer och samtycke (inför seminarium 1:8, ges på campus)

Lena Gunnarsson, universitetslektor och docent i genusvetenskap, Örebro universitet.

Akademiskt skrivande: Reflektion i akademisk text (inför seminarieuppgift 1:7, förinspelad och tillgänglig i Bb Learn)

Dana Nilsson, skrivhandledare på Akademiskt centrum, Örebro universitet.

Seminarium 1:7 Kontroversiella frågor i undervisningen

Under seminariet behandlas undervisning av ämnen som kan upplevas som utmanande. Seminariet är uppdelat i två moment. Först hålls en gemensam diskussion kring vad "kontroversiella" frågor kan vara och skälen till att de anses vara kontroversiella samt hur dessa frågor kan påverka elevers utveckling och lärande. Seminariets andra del utgörs av korta studiegruppsdiskussioner med presentationer.

Uppgift under seminariet

Studiegrupperna tilldelas varsitt kapitel som de diskuterar med utgångspunkt i rutorna i slutet av varje kapitel. Därefter redovisas diskussionerna muntligt.

Texter

- Larsson, A. (red.) (2024) Att undervisa om kontroversiella frågor: didaktiska utmaningar och möjligheter. Gleerups (Kapitel 1, 2, 4, 5 och 6 läses.)

Seminarium 1:8 Sexualitet, relationer och samtycke

Seminariet behandlar normer kring sexualiteten, relationer och samtycke och belyser frågan med relevans för lärares arbete. Upplägg och redovisning sker enligt överenskommelse med respektive seminarieledare.

Under den senare delen av seminariet avsätts tid för diskussion och frågor om den kommande examinationsuppgiften. Blomström och Wennerberg (2021) används som stöd.

Uppgift under seminariet (gruppuppgift):

Studenterna diskuterar nedanstående frågor med stöd i litteraturen samt veckans föreläsningar i sina studiegrupper och anpassar diskussionen till kursinriktningens undervisningsnivå.

Obs! Tänk på integriteten, diskutera frågorna utan nödvändig personlig koppling.

1. Ge exempel på hur sexualitet, relationer och samtycke påverkas av genus och andra normer och maktstrukturer.
2. Diskutera gråzonen mellan samtycke (frivillighet) och icke-samtycke (tvång/ofrivillighet): Varför är det inte alltid så lätt att veta vart gränsen går? Vilka faktorer kan bidra till att en persons gränser överskrids?
3. Hur kan en lärares föreställning om dessa frågor påverka elevers utveckling, trygghet och identitetsskapande?
4. Vad kan arbetet med frågor om samtycke och sexualitet innebära för/i lärares arbete med elever?

Texter

- Blomström, V. & Wennerberg, J. (2021) *Akademiskt läsande och skrivande*. Uppl. 2. Studentlitteratur. (s. 31–33, 148–194 läses)
- Gunnarsson, L (2022) *Sex, våldtäkt och gråzonen däremellan*. Örebro universitet, Institutionen för humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap. (Tillgänglig i Bb Learn)
- Ceder, S., Gunnarsson K., Planting-Bergloo S., Öhman L. & Arvola Orlander A. (red.) (2021) *Sexualitet och relationer: att möta ett engagerande och föränderligt kunskapsområde i skolan*. Studentlitteratur. (Kapitel 5 läses, tillgänglig på Bb).
- Larsson, A. (red.) (2024) Att undervisa om kontroversiella frågor: didaktiska utmaningar och möjligheter. Gleerups (Kapitel 3 läses)

V 40

Denna vecka påbörjas förberedelser inför delkurs 4.