



INSTITUTIONEN FÖR HUMANIORA,
UTBILDNING- OCH SAMHÄLLSVETENSKAP

KPU 2

Kursguide

Kurs PE048G: Kompletterande pedagogisk utbildning II, 30 hp

Personal

Kursansvar:

Ásgeir Tryggvason

Delkursansvar:

Delkurs 1: Allmän ämnesdidaktik II

Delkurs 2: VFU 2

Delkurs 3: Bedömning för och av lärande

Ásgeir Tryggvason
Britt-Marie Edenvik
Ásgeir Tryggvason

Utbildningsadministration:

Sofia Folkesson

Examinator:

Ásgeir Tryggvason

Enhetschef:

Ann Öhman

Kontaktuppgifter: fornamn.efternamn@oru.se

Välkommen till KPU 2

I denna Kursguide hittar du information om kursens upplägg, seminarier, föreläsningar och examinationsuppgifter. I schemat på Kronox hittar du alla tider för seminarierna. Kursen ges på distans. Föreläsningarna är oftast inspelade (ibland sänds föreläsningar live via Zoom). Seminarierna sker via Zoom. För att delta är det viktigt att du har tillgång till webbkamera på din dator och mikrofon/headset. I kursen använder vi också BB Learn (Blackboard). På BB Learn hittar du föreläsningar, viss litteratur och annan information om kursen. Examinationsuppgifter lämnas också in på BB Learn och Urkund.

Kursens struktur och studieformer

Kursen är indelad i tre delkurser:

- Delkurs 1: Allmän ämnesdidaktik II, 7,5 högskolepoäng
- Delkurs 2: VFU – Verksamhetsförlagd utbildning 2, 15 hp
- Delkurs 3: Bedömning för och av lärande, 7,5 högskolepoäng

Delkurserna 1 och 3 är ordinarie universitetskurser som ges på distans. Delkurs 2 är förlagd till skolans verksamhet, samtidigt som den innehållsligt och tidsmässigt är relaterad till delkurserna 1 och 3. Delkurserna är utlagda under terminen på följande sätt (den övre raden visar veckonummer, den undre visar delkursnummer):

3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
										VFU 2 (period 1)					VFU 2 (period 2)				

Studieformer

Föreläsning: Webb-föreläsningar publiceras i Blackboard. Dessa kommer i två former: *livestreamade föreläsningar* som enbart kan ses på utsatt schemalagd tid, och *förinspelade föreläsningar* som du kan se när och hur många gånger du vill inför ett givet seminarium.

Seminarium/workshop: Seminarierna är obligatoriska om inte annat anges. Seminarierna utgör tillsammans med litteraturen navet i undervisningen.

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU): Under den verksamhetsförlagda utbildningen har du möjlighet att tillägna dig ett verksamhetsperspektiv; att lära känna ditt framtida yrkessammanhang, lärare, elever, och övrig skolpersonal samt att reflektera över ditt uppdrag och dina uppgifter som lärare. Studierna under den verksamhetsförlagda utbildningen ska ses som en möjlighet att i skolans verksamhet bredda, fördjupa och problematisera det kursinnehåll som du bearbetar inom kursen. Under VFU-perioderna har du kontinuerlig kontakt med din VFU-handledare. Under VFU-perioderna kommer du också att arbeta med de studieuppgifter som ingår.

Litteraturstudier: En stor del av kursen handlar om att läsa kurslitteratur och förbereda sig inför seminarierna. Då litteraturen tillsammans med seminarierna utgör kursens nav är det viktigt att i god tid förbereda och beställa den litteratur som ska läsas inför seminarierna.

Examination och betyg

Under kursen prövas du genom olika examinationsformer. Örebro universitet använder sig av ett system för kontroll av plagiat, Urkund. Fusk och plagiat anmäls till rektor/disciplinnämnden, för information och studenters rättigheter och skyldigheter, se universitetets [hemsida om fusk och disciplinärenden](#). Bedömning och betygssättning utgår ifrån de mål som formulerats i kursplanen. Vilka mål som gäller för varje delkurs står i relation till delkursens innehåll. Seminarier med tillhörande uppgifter är obligatoriska moment. Istället för betygsskala används DT (deltagit) vilket krävs för att få betyg på hel kurs (KPU 2, 30 hp).

Eventuell frånvaro delkurs 1

Frånvaro från *ett* seminarietillfälle under en delkurs ersätts genom att dels göra den ordinarie seminarieuppgiften och dels genom att göra en skriftlig ersättningsuppgift som förbereds och utförs enligt följande:

- Läs kurslitteraturen till det aktuella seminariet.
- Författa en text som behandlar kurslitteraturens centrala begrepp, teorier och idéer samt vilken betydelse de har för skolans praktik. Texten ska omfatta 1,5 sidor och läggas in i Blackboard under berörd delkurs *Skriftliga ersättningsuppgifter* innan delkursens slut.

Om frånvaron uppgår till två frånvarotillfällen under veckorna 3, 6 och 7, ersätter den studerande det första tillfället enligt ovan, och det andra genom att delta i *uppsamlingsseminarium*.

Om frånvaron uppgår till två frånvarotillfällen under veckorna 4 och 5, ersätter den studerande det första tillfället enligt ovan, och det andra genom att delta i *uppsamlingsseminarium*.

Den studerande ansvarar själv för att anmäla sig till uppsamlingsseminarium. Ytterligare frånvaro från delkurs 1 ersätts nästa gång delkursen ges.

Eventuell frånvaro delkurs 3

Frånvaro från *ett* seminarietillfälle under en delkurs ersätts genom att dels göra den ordinarie seminarieuppgiften och dels genom att göra en skriftlig ersättningsuppgift som förbereds och utförs enligt följande:

- Läs kurslitteraturen till det aktuella seminariet.
- Författa en text som behandlar kurslitteraturens centrala begrepp, teorier och idéer samt vilken betydelse de har för skolans praktik. Texten ska omfatta 1,5 sidor och läggas in i Blackboard under berörd delkurs *Skriftliga ersättningsuppgifter* innan delkursens slut.

Om frånvaron uppgår till två frånvarotillfällen under delkurs 3 ersätter den studerande det första tillfället enligt ovan, och det andra genom att delta i *uppsamlingsseminarium*.

Om den studerande har *tre* frånvarotillfällen under delkursen ersätts det första och andra tillfället enligt ovan medan det tredje ersätts med ytterligare uppsamlingsseminarier som kan vara gemensamt för alla delkurser. Den studerande ansvarar själv för att anmäla sig till uppsamlingsseminarium. Ytterligare frånvaro ersätts nästa gång delkursen ges.

Eventuell frånvaro delkurs 2

Vid frånvaro från den verksamhetsförlagda utbildningen ska studenten i samråd med VFU-handledare på VFU-skolan komplettera denna inom kursens ram. Med kursens ram avses KPU II, 30 hp, vårterminen 2024. Frånvaro från seminarierna 2.1 och 2.3 ersätts genom att studenten skriver en reflektion (ca 1 A4-sida) om hur studenten planerar för den kommande VFU-perioden och studieuppgiften. Frånvaro från seminarierna 2.2 och 2.4 ersätts genom att studenten deltar i ett uppsamlingsseminarium där studieuppgiften presenteras.

Uppsamlingsseminarier

Anmälan till uppsamlingsseminarier görs till utbildningsadministrationen via e-post utbildningsadm.humus@oru.se senast två arbetsdagar före uppsamlingsseminariet. Skriv namn, personnummer, vilken inriktning, vilken delkurs och vilket seminarium som det gäller. Vid följande tillfällen hålls uppsamlingsseminarier:

Delkurs 1: Tisdag 2 april kl 13.15-15.00.

Delkurs 2: Torsdag 11 april kl. 10.15-12.00, och måndag 19 augusti 13.15-15.00

Delkurs 3: Torsdag 25 april kl 10.15-12.00

Examinationstillfällen

Delkurs 1: Skriftlig inlämningsuppgift 3 hp (Provkod: A001)

Ordinarie tillfälle: Fredag 2 februari kl 17.00

Omexamination I: Fredag 24 mars kl. 17.00

Omexamination II: Måndag 12 augusti kl. 17.00

Delkurs 1: Hemtentamen, 4,5 hp (Provkod: A002)

Ordinarie tillfälle: Fredag 16 februari kl. 15.00 (lämnas ut onsdag 14 feb. kl 13.00).

Omexamination I: Fredag 5 april kl. 15.00. (lämnas ut onsdag 3 april kl 13.00).

Omexamination II: Fredag 16 augusti kl. 15.00 (lämnas ut onsdag 14 augusti kl 13.00).

Delkurs 2: VFU 2, II, 2,5 hp Skriftlig inlämningsuppgift (Provkod: B012)

Ordinarie tillfälle: Söndag 24 mars kl 23.59.

Omexamination I: Tisdag 7 maj kl. 17.00.

Omexamination II: Måndag 12 augusti kl. 17.00

Delkurs 2: VFU 2, III, 2,5 hp Skriftlig inlämningsuppgift. (Provkod: B013)

Ordinarie tillfälle: Söndag 2 juni kl 23.59.

Omexamination I: Måndag 12 augusti kl. 17.00

Omexamination II: 12 september kl. 17.00

Delkurs 3, Bedömning för och av lärande I, 7,5 hp. Skriftlig inlämningsuppgift. (Provkod: C001).

Ordinarie tillfälle: Söndag 28 april 23.59.

Omexamination I: Måndag 3 juni. Kl 17.00

Omexamination II: Måndag 12 augusti kl. 17.00.

Delkurs 1: Allmän ämnesdidaktik 2, 7,5 hp

Delkursen behandlar allmän ämnesdidaktik och fördjupar några perspektiv kring undervisning och lärande. Delkursen ger ett teoretiskt perspektiv på lärares didaktiska val och erbjuder en internationell utblick. Vidare behandlar delkursen ämnesdidaktiska frågor och perspektiv på ett fördjupat sätt inom studentens respektive ämne. Delkursen fördjupar också frågor om relationen mellan lärares didaktiska handlande och elevers lärande genom att belysa resultat från praktikinräna undervisningsforskning. Delkursen behandlar också frågor om vuxnas lärande.

Delkursens mål

Den studerande ska efter avslutad kurs kunna

- diskutera lärares didaktiska val i ett ämnesdidaktiskt perspektiv,
- beskriva hur lärares didaktiska handlande påverkar unga och vuxnas lärande,
- diskutera relationen undervisningsinnehåll, lärares didaktisk val och elevers lärande,
- problematisera hur lärare kan behandla undervisningsinnehåll på olika sätt, och
- diskutera vilken betydelse elevers tidigare erfarenheter och kunskaper har för lärares didaktiska val.

V 3

Föreläsningar

Kursintroduktion

Ásgeir Tryggvason, universitetslektor i pedagogik, kursansvarig

Seminarium 1.1 Fördjupning om didaktik

Förbered dig individuellt till seminariet genom att välja ett begrepp från litteraturen som du tycker är ett bra didaktiskt begrepp. Det kan exempelvis vara ett begrepp som ger teoretisk fördjupning eller ett begrepp som kan vara användbart i praktik. Fundera över om begreppet skulle kunna användas för att analysera något läromedel.

Att läsa inför seminariet:

- Wahlström, Ninni (2019). *Didaktik. Ett professionsbegrepp*. Malmö: Gleerups, kap 1 och 2.
- Skolforskningsinstitutet (2019) Individanpassad vuxenutbildning - med fokus på digitala verktyg. Stockholm: Skolforskningsinstitutet. Kap 1-4. (Tillgänglig via Blackboard).
- Hopmann, Stefan (2007). Restrained teaching: The common core of Didaktik. *European Educational Research Journal*, 6(2), 109–124. (finns tillgänglig på Blackboard).

Seminarium 1.2 Didaktisk analys av läromedel

Inför seminariet förbereder sig varje student individuellt genom att påbörja en analys av något läromedel från sitt ämne (exempelvis lärobok, webb-material) med stöd av begrepp från Wahlström (2019) och Östman (2008). På seminariet fortsätter vi analysen tillsammans i mindre grupper. Gemensamma frågor och analytiska grepp diskuteras sedan i större grupp.

Att läsa inför seminariet:

- Wahlström, Ninni (2019). *Didaktik. Ett professionsbegrepp*. Malmö: Gleerups, 43-50
- Östman, Leif (2008). Analys av utbildningens diskursivitet. Normer och följemeningar i text och handling. *Utbildning & Demokrati. Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*, 17(3), 113–137. (tillgänglig på Blackboard)

V 4

Ämnesdidaktisk undervisning (se blackboard)

V 5

Ämnesdidaktisk undervisning (se blackboard)

V 6

Seminarium 2.1 Introduktion till VFU 2.

Se mer information nedan om VFU 2.

Föreläsningar

Pragmatism

Johan Öhman, professor i pedagogik

Ett pragmatiskt perspektiv i klassrummet

Ásgeir Tryggvason, universitetslektor i pedagogik.

Seminarium 1.3 Digitalt alternativ

För dem som valt det digitala seminariet: Vid seminariet diskuteras först litteraturen. Därefter arbetar vi i mindre grupper med undervisningsplanering utifrån specifika begrepp från litteraturen.

Att läsa inför seminariet:

- Wahlström, Ninni (2019). *Didaktik. Ett professionsbegrepp*. Malmö: Gleerups, kap 3.
- Van Poeck, Katrien, Östman, Leif & Öhman, Johan (red.) (2019). *Sustainable Development Teaching* Oxfordshire: Taylor and Francis, (kapitel 10 och 11). (finns tillgänglig att ladda ned som e-bok via universitetsbiblioteket)

Seminarium 1.3 Campusalternativ

För dem som valt det campusförlagda seminariet: Vid seminariet diskuteras först litteraturen. Därefter arbetar vi i mindre grupper med undervisningsplanering utifrån specifika begrepp från litteraturen.

Att läsa inför seminariet:

- Wahlström, Ninni (2019). *Didaktik ett professionsbegrepp*. Malmö: Gleerups, kap 3.
- Van Poeck, Katrien, Östman, Leif & Öhman, Johan (red.) (2019). *Sustainable Development Teaching* Oxfordshire: Taylor and Francis, (kapitel 10 och 11). (finns tillgänglig som e-bok via universitetsbiblioteket)

V 7

Seminarium 1.4 Fördjupning om didaktik

Vid seminariet diskuteras begreppet "epistemological moves" som också kallas "riktningsgivare" på svenska. Med utgångspunkt från tabellen på sidan 159 i Lidar et al. (2006) diskuteras vi hur dessa riktninggivare skulle kunna se ut i olika ämnen. Vid seminariet diskuteras den roll som kunskap kan ha i elevers diskussioner och de olika funktioner som Rudsberg & Öhman har identifierat i elevdiskussioner. Seminariet behandlar också kapitel 6 och 7 i Wahlström (2019).

Att läsa inför seminariet:

- Lidar, Malena; Lundquist, Eva & Östman, Leif (2006) Teaching and learning in the science classroom. The interplay between teachers' epistemological moves and students' practical epistemology. *Science Education*, 90(1), s. 148–163. (Tillgänglig på Blackboard)
- Rudsberg, Karin & Öhman, Johan (2010) Pluralism in practice – experiences from Swedish evaluation, school development and research. *Environmental Education Research*, 16(1), s. 95–111. (Tillgänglig på Blackboard).
- Wahlström, Ninni (2019). *Didaktik ett professionsbegrepp*. Malmö: Gleerups, kap 6 och 7.

Hemtentamen

Allmän ämnesdidaktik 2, II, 4,5 högskolepoäng (Provkod: A002)

Hemtentan lämnas ut onsdag 14 februari kl 13.00 och lämnas in före fredag 16 februari kl. 15.00.

Hemtentamen skrivs individuellt i webb-verktyget WiseFlow – **FLOWassign**.

Läs instruktionerna i god tid innan hemtentamen

<https://www.oru.se/utbildning/jag-ar-student/mina-studier/tentamen/digital-salstentamen/instruktion-digital-hemtentamen-i-wiseflow/>

Om fusk:

Frågorna ska besvaras självständigt och individuellt av dig. Det är inte tillåtet att använda mjukvara eller annan teknik på ett sätt som innebär att frågorna inte besvaras självständigt av dig. Det är inte tillåtet med samarbete i skrivandet av hemtentamen. Det innebär att du inte får ha kontakt med en medstudent eller annan person för att få hjälp, diskutera upplägget eller ta hjälp i skrivandet på något sätt. Framkommer det misstanke om att du samarbetat med någon i skrivandet av denna text kommer det att anmälas för utredning. En tydlig indikation på misstänkt samarbete är just textlikheter i de inlämnade examinationsuppgifterna. Om du väljer att på ett otillåtet sätt kopiera text från en annan student, uppgift eller från en källa på Internet och sedan använda texten eller omformuleringar av texten som din egen text riskerar du att anmälas till disciplinnämnden och sedan fällas för fusk. Även att ta hjälp av annan person/student kan få samma effekt. Disciplinnämndens beslut är offentliga och kan begäras ut av vem som helst. Urkund analyserar alltid sådana textlikheter. Disciplinnämnden kan besluta om en avstängning på upp till 6 månader för ett sådant agerande.

Delkurs 2. Verksamhetsförlagd utbildning 2 (VFU).

Delkursen har två VFU-perioder. Den första VFU-perioden är vecka 8–12 och har fokus vid planering och genomförande av undervisning, bland annat. Den andra VFU-perioden är vecka 18–22 och har fokus vid bland annat bedömning av elevers kunskaper. Delkursen har fyra provkoder:

Verksamhetsförlagd utbildning 2, I, 10 högskolepoäng (Provkod: B011)
Verksamhetsförlagd utbildning.

Verksamhetsförlagd utbildning 2, II, 2,5 högskolepoäng (Provkod: B012)
Skriftlig inlämningsuppgift.

Verksamhetsförlagd utbildning 2, III, 2,5 högskolepoäng (Provkod: B013)
Skriftlig inlämningsuppgift.

Verksamhetsförlagd utbildning 2, IV (Provkod: B014)
Obligatoriska moment i form av deltagande i seminarier.

De skriftliga examinationsuppgifterna är kopplade till varsin VFU-period medan provkod B011 omfattar båda VFU-perioderna (10 hp).

Delkursens mål

Den studerande ska efter avslutad kurs kunna:

- planera och genomföra undervisning samt moment som innehåller bedömning av elevers kunskaper,
- kommunicera sina didaktiska överväganden och bedömningspraktiker med andra,
- motivera de egna didaktiska valen och bedömningspraktiken i relation till skolans styrdokument,
- reflektera över hur den egna undervisningen och bedömningspraktiken stimulerar elevers lärande och utveckling, och
- diskutera den egna undervisningen och bedömningspraktiken i relation till didaktisk teori och forskning

Genomförande av period 1

Eftersom VFU:n ligger under veckorna 8–12 så kan det innebära att många skolor har sportlov under en av VFU-veckorna, det är dock inte säkert att det gäller alla skolor. Under sportlovsveckan kan du som student förbereda och planera den undervisning du ska genomföra under VFU:n. Om sportlovsveckan infaller vecka 8 är det särskilt viktigt att du har kontakt med din VFU-handledare i god tid innan VFU:n börjar. Under sportlovsveckan kan du också läsa om kvalitativa intervjuer i Kvale och Brinkmann (2014) samt återvända till litteraturen från delkurs 1 med utgångspunkt från studieuppgiften som beskrivs nedan.

Att läsa under VFU-period 1.

Kvale, S. & Brinkman, S. (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Studentlitteratur.
Läs kapitel: 1, 2 4, 6, 11, 12, 15 och 17 .

Seminarium 2.1. Introduktion till VFU 2.

Seminariet genomförs under vecka 6. Vid seminariet presenteras och diskuteras den kommande VFU-perioden och den tillhörande studieuppgiften.

Förbered dig till seminariet genom att:

- Se filmen om kvalitativa intervjuer och studieuppgiften på Blackboard.
- Ta del av information på hemsidan <https://www.oru.se/utbildning/lararutbildning/vfu/student/>
- Blankett *Underlag för bedömning av verksamhetsförlagd utbildning (VFU)* finns att ta del av på; <https://www.oru.se/utbildning/lararutbildning/vfu/kurser-och-VFU-schema/vt-info-vfu-kurser/kompletterande-pedagogisk-utbildning/>

Examinationsuppgift: Verksamhetsförlagd utbildning 2, II, 2,5 högskolepoäng (Provkod: B012) Skriftlig inlämningsuppgift.

Uppgiften innebär att du genomför en intervju med en lärare. Intervjun ska handla om relationen mellan *planerad undervisning* och *genomförd undervisning*. Med andra ord, intervjun ska handla om hur lärare har planerat undervisning och hur det sen blev i praktiken. Intervjun kan således belysa de faktorer som förändrar lärares planering när den genomförs i praktiken: Vad är det som förändras från planering till genomförande och hur förändras det?

Sedan använder du intervjun som grund för att skriva en reflekterande text över din egen undervisning och relationen din *planerade undervisning* och din *genomförda undervisning*. Koppla reflektionen till litteratur från delkursen Allmän ämnesdidaktik 2.

Instruktioner intervjuer:

- Läs kapitel: 1, 2 4, 6, 11, 12, 15 och 17 i Kvale och Brinkmann (2014) om intervjuer,
- Använd intervjuguiden i Blackboard som utgångspunkt för din intervju men var förberedd på att ställa egna följdfrågor under intervjun.
- Var noga med att informera läraren om syftet med din intervju.
- Intervjuerna ska inte spelas in, anteckna istället under intervjun.

Instruktioner skriftlig uppgift:

- Skriv en reflekterande text om relationen mellan din planerade undervisning och din genomförda undervisning och vad det kan betyda för elevers lärande.
- Använd resonemangen från intervjun för att reflektera över hur det gick för dig.
- Knyt din reflektion till några begrepp från litteraturen i delkursen Allmän ämnesdidaktik 2. **Ange sidnummer när du refererar.**
- Texten ska omfatta 1200-1500 ord exklusive referenser, typsnitt Times New Roman, 12p, radavstånd 1,5. Följa referenshantering enligt APA 7.

Frågorna ska besvaras självständigt och individuellt av dig. Det är inte tillåtet att använda mjukvara eller annan teknik på ett sätt som innebär att frågorna inte besvaras självständigt av dig. Det är inte tillåtet med samarbete i skrivandet av examinationsuppgiften. Det innebär att du inte får ha kontakt med en medstudent eller annan

person för att få hjälp, diskutera upplägget eller ta hjälp i skrivandet på något sätt. Framkommer det misstanke om att du samarbetat med någon i skrivandet av denna text kommer det att anmälas för utredning. En tydlig indikation på misstänkt samarbete är just textlikheter i de inlämnade examinationsuppgifterna. Om du väljer att på ett otillåtet sätt kopiera text från en annan student, uppgift eller från en källa på Internet och sedan använda texten eller omformuleringar av texten som din egen text riskerar du att anmälas till disciplinnämnden och sedan fällas för fusk. Även att ta hjälp av annan person/student kan få samma effekt. Disciplinnämndens beslut är offentliga och kan begäras ut av vem som helst. Urkund analyserar alltid sådana textlikheter. Disciplinnämnden kan besluta om en avstängning på upp till 6 månader för ett sådant agerande.

Inlämning:

Skriv ditt namn i texten

Döp filen till ditt namn

Skicka filen till Ásgeir Tryggvasons urkundadress: asgeir.tryggvason.oru@analys.urkund.se

Skriv ditt namn i mailet

Lägg in filen på Blackboard

Gör allt detta innan **Söndag 24 mars kl. 23.59**

Betygskriterier (Provkod B012).

Godkänd

- Studenten har genomfört en intervju och använt den som grund för reflektion om den egna undervisningen.
- Studenten reflekterar över relationen mellan sin egen *planerade undervisning* och sin *genomförda undervisning* och vad det kan betyda för *elevens lärande*.
- Studentens reflektion knyter på ett korrekt och relevant sätt till litteratur från delkursen Allmän ämnesdidaktik 2.
- Texten är språkligt bearbetad så att innehållet framgår tydligt.

V 13

Seminarium 2.2 Studenter presenterar VFU-uppgifter

Digitalt alternativ och campusalternativ

Seminarier ges digitalt på förmiddagen och på campus på eftermiddagen.

Vid detta seminarium presenterar varje student sin individuella skriftliga uppgift i mindre grupper. Fokus vid presentationen ska vara på relationen mellan *planerad undervisning* och *genomförd undervisning*. Presentationen ska vara cirka 5 minuter och får gärna ta stöd av något digitalt verktyg (exempelvis Powerpoint). Frånvaro från detta seminarium ersätts av uppsamlingsseminarium.

V 18 – 22

Genomförande av VFU-period 2

Under VFU-period 2 ska du i samråd med din VFU-handledare planera, genomföra och utvärdera undervisningsmoment som innehåller något moment av bedömning av elevs kunskaper. Exakt hur din bedömningspraktik tar form bestämmer du tillsammans med din handledare, den kan handla om både summativ och formativ bedömning. Du ska också öva på

att kommunicera dina bedömningspraktiker med elever och lärare, det handlar exempelvis om att kunna motivera för eleverna varför deras kunskaper bedöms på detta sätt. Det är viktigt att dina didaktiska val, både när det gäller undervisningen och när det gäller bedömningen, relaterar till skolans styrdokument.

Under VFU-period 2 ska du också öva på textanalys som vetenskaplig metod. Det handlar då om att analysera texter som relaterar till frågor bedömning. Din textanalys ligger till grund för den individuella skriftliga studieuppgiften (2,5 hp).

Att läsa under VFU-period 2.

Lindgren, Joakim (2014). Grund grund för bedömning. Dilemman i "inspektionsträsket". *Utbildning & Demokrati*, 23(1), 57-83.

<https://journals.oru.se/uod/article/view/1010/999>

Boréus, Kristina (2015). Texter i vardag och samhälle. I Göran Ahrne och Peter Svensson (Red.). *Handbok i kvalitativa metoder*. (s. 157-175). Liber. Finns tillgänglig på Blackboard.

Seminarium 2.3 Introduktion till VFU-period 2.

Seminariet genomförs vecka 16. Vid seminariet presenteras och diskuteras den kommande VFU-perioden och den tillhörande studieuppgiften.

Förbered dig till seminariet genom att:

- Se filmen om studieuppgiften på Blackboard
- Ta del av information på hemsidan <https://www.oru.se/utbildning/lararutbildning/vfu/student/>
- Blankett *Underlag för bedömning av verksamhetsförlagd utbildning (VFU)*. Finns att ta del av på; <https://www.oru.se/utbildning/lararutbildning/vfu/kurser-och-VFU-schema/vt-info-vfu-kurser/kompletterande-pedagogisk-utbildning/>

Examination: VFU 2, III, 2,5 hp Skriftlig inlämningsuppgift. (Provkod: B013)

Uppgiften innebär att du ska **analysera dokument** och **skriva en text** om din analys och om din bedömningspraktik under VFU-period.

Analys:

Under VFU:n ska du analysera texter om bedömning, du ska själv hitta och välja lämpliga minst två olika texter att analysera. Texterna ska tillsammans omfatta minst 10 sidor.

Texterna du väljer kan exempelvis vara:

- Allmänna råd om betyg och betygssättning från Skolverket
- Övriga texter från Skolverket om bedömning (ex. bedömningsstöd)
- Dokument från skolans huvudman om bedömning/betygssättning/likvärdighet etcetera
- Texter som har utarbetats på skolan eller i ämneslag om bedömning (hör med din VFU-handledare)
- Texter som din VFU-handledare använder som stöd i bedömningen (exempelvis, matriser, modeller, kriterier).
- Instruktioner och stöd som ges i digitala system för bedömning (exempelvis instruktioner för bedömning i Schoolsoft/Skolplattformen/Its Learning etcetera)

Du kan välja många olika sorters texter att analysera. Du kan analysera texterna utifrån frågorna nedan, eller formulera egna frågor. Du kan också välja begrepp från litteraturen för att ställa i förgrunden för din analys.

Exempel på analysfrågor

- Vad är det som framstår som viktigt i dokumentet?
- Vilka begrepp är centrala?
- Vilken slags bedömningspraktik framstår som den ideala i dokumentet?
- Vilken slags roll får läraren enligt dokumentet (ex. självständig didaktiker eller verkställande byråkrat?)
- Vilken roll får eleverna i dokumentet? (ex. producenter av underlag för bedömning, kunder, medborgare, lärande subjekt, självgranskande subjekt).
- Hur beskrivs undervisning i dokumentet (som en linjär process eller som en öppen och oförutsägbart process – eller som en process av leverans och resultat)?
- Vilken roll har bedömning i relation till undervisningen enligt dokumentet (är bedömning något som görs i slutet eller något som pågår *i* undervisningen)?
- Vilken roll har elevernas självbedömning enligt dokumentet?
- Vilken roll har vårdnadshavare enligt dokumentet?
- Vilken slags kunskap framstår som viktig enligt dokumentet (fakta, förståelse, färdighet, förtrogenhet)?
- Vilka andra texter hänvisas det till i dokumentet – och varför då?
- Hur beskrivs kommunicerandet av bedömning i dokumentet (dialog, monolog, bakåtblickande, framåtblickande, prestationsfokuserat, personfokuserat etcetera)?

Du kan också analysera texterna med något begrepp från litteraturen i förgrunden.

Exempel på begrepp att ställa i förgrunden för analys:

- Juridifiering
- Formativ bedömning/summativ bedömning
- Rättssäkerhet
- Mål- och resultatstyrning
- Likvärdighet
- Självstyrande subjekt
- Återkoppling

Skriva en individuell text

Utifrån din analys av de valda dokumenten ska du skriva en individuell text på följande sätt: Texten ska bestå av två delar: (a) en beskrivning av din textanalys (b) en reflektion över din egen bedömningspraktik som kopplas till litteratur från delkurs 3.

(a) Beskriv din textanalys. (800-1000 ord)

Beskriv vilka texter du har valt att analysera och vilka frågor/begrepp du analyserade texten utifrån. Beskriv vad du kom fram till i din analys (dvs. vad såg du i de analyserade dokumenten?).

(b) Reflektera över din egen bedömningspraktik. (800-1000 ord).

Reflektera över hur det gick när du bedömde elevers kunskaper under VFU:n. Koppla denna reflektion till minst 3 texter från litteraturen i delkurs 3. **Ange sidnummer när du refererar till kurslitteraturen.** Du kan också koppla denna reflektion till den textanalys du genomfört.

Inlämning:

Skriv ditt namn i texten

Döp filen till ditt namn

Skicka filen till din Åsgeirs Urkundadress: asgeir.tryggvason.oru@analys.orkund.se

Skriv ditt namn i mailet

Lägg in filen på Blackboard

Gör allt detta innan söndag 2 juni kl 23.59.

Frågorna ska besvaras självständigt och individuellt av dig. Det är inte tillåtet att använda mjukvara eller annan teknik på ett sätt som innebär att frågorna inte besvaras självständigt av dig. Det är inte tillåtet med samarbete i skrivandet av uppgiften. Framkommer det misstanke om att du samarbetat med någon i skrivandet av denna text kommer det att anmälas för utredning. En tydlig indikation på misstänkt samarbete är just textlikheter i de inlämnade examinationsuppgifterna. Om du väljer att på ett otillåtet sätt kopiera text från en annan student, uppgift eller från en källa på Internet och sedan använda texten eller omformuleringar av texten som din egen text riskerar du att anmälas till disciplinnämnden och sedan fällas för fusk. Även att ta hjälp av annan person/student kan få samma effekt. Disciplinnämndens beslut är offentliga och kan begäras ut av vem som helst. Disciplinnämnden kan besluta om en avstängning på upp till 6 månader för ett sådant agerande.

Betygskriterier VFU 2, III, 2,5 hp Skriftlig inlämningsuppgift. (Provkod: B013)

Godkänd

- Studenten har genomfört grundläggande en textanalys och beskriver vad analysen har kommit fram till.
- Studenten reflekterar över sin bedömningspraktik och kopplar den till minst 3 texter från delkurs 2 och 3.
- Texten är språkligt bearbetad så att innehållet framgår tydligt.

Seminarium 2.4 Presentation av VFU-uppgift (digitalt alternativ på förmiddagen)

Vid detta seminarium (digitalt alternativ) presenterar varje student sin VFU-uppgift från period 2. Presentationen ska vara en reflektion över den egna bedömningspraktiken och hur det gick när du bedömde elevers kunskaper under VFU:n. Det vill säga, varje student presenterar del (b) i sin skriftliga uppgift. Som stöd för presentationen ska du använda ett digitalt hjälpmedel (exempelvis Powerpoint eller liknande) Presentationen ska vara cirka 5 minuter.

Seminarium 2.4 Presentation av VFU-uppgift (campusalternativ på eftermiddagen)

Vid detta seminarium (campusalternativ) presenterar varje student sin VFU-uppgift. Presentationen ska vara en reflektion över din egen bedömningspraktik och hur det gick när du bedömde elevers kunskaper under VFU:n. Det vill säga, varje student presenterar del (b) i sin skriftliga uppgift. Som stöd för presentationen ska du använda ett digitalt hjälpmedel (exempelvis Powerpoint eller liknande) Presentationen ska vara cirka 5 minuter.

V 13–17

Delkurs 3. Bedömning för och av lärande, 7,5 hp

Delkursen behandlar och problematiserar lärares profession med fokus på uppföljning av lärande, bedömning, dokumentation och betygsättning. Delkursen behandlar även synen på kunskap, lärande och bedömning dels vad gäller förändringar under senare decennier, dels hur detta uttrycks i gällande läroplaner, ämnes- och kursplaner samt i övriga förordningar. Delkursen behandlar således frågor om bedömning och betygsättning i ett läroplansteoretiskt perspektiv. Delkursens innehåll problematiseras med utgångspunkt i studenternas

erfarenheter, aktuell forskning och debatt. Dessutom behandlas aspekter av rättssäkerhet och likvärdighet i olika bedömningsituationer.

Den studerande ska efter avslutad kurs kunna:

- Den studerande ska efter avslutad kurs kunna
- beskriva olika aspekter av bedömning och betygssättning i relation till frågor om likvärdighet,
- beskriva hur lärares bedömningspraktiker kan stimulera elevers lärande,
- diskutera betydelsen av kommunikation med elever och vårdnadshavare i relation till frågor om bedömning,
- diskutera lärares bedömningspraktik i relation till skolans styrdokument och utvärderingsverktyg, och
- problematisera väsentliga aspekter av relationen mellan lärares didaktiska val, bedömning och elevers lärande.

V 13

Filmer

Betyg och kunskapskrav i grundskolan - läs texten på hemsidan också
<https://www.skolverket.se/for-dig-som-.../elev-eller-foralder/betyg-och-nationella-prov/betyg-och-kunskapskrav>

Sätta betyg i grundskolan – läs texten på hemsidan också
<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/betyg-i-grundskolan/satta-betyg-i-grundskolan>

Fem frågor om ändrade kurs- och ämnesplaner
<https://www.youtube.com/watch?v=gpMoyVk3lvw&t=169s>

Sätta betyg i gymnasieskolan
<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/betyg-i-gymnasieskolan/satta-betyg-i-gymnasieskolan>

Modellen för ämnesbetyg – (kommer införas år 2025 i gymnasieskolan)
<https://www.youtube.com/watch?v=QaSI4V6IOSc>

Seminarium 3.1 Hur fungerar det svenska betygssystemet?

Vid seminariet orienterar vi oss i den svenska skolans betygssystem.

Att läsa inför seminariet:

- Jönsson, Anders (2017.) Provs eller bedömning? Att tolka och använda provresultat och omdömen. Lund: Gleerups förlag. Kapitel: 1, 2, 3 och 4.

V 14

Föreläsning

Bedömningens historia

Christian Lundahl, professor i pedagogik. Örebro universitet.

Seminarium 3.2 Bedömning i ett historisk och samhällsligt perspektiv

Vid seminariet diskuteras bedömning av kunskaper i ett historisk och samhällsligt perspektiv. Förbered dig genom att ta med en diskussionsfråga utifrån litteraturen.

Att läsa inför seminariet:

- Lundahl, Christian (2014). Bedömning för lärande. Lund: Studentlitteratur. Kapitel 1-4.

Seminarium 3.3

Vid seminariet diskuteras lärares professionella roll i relation till hur bedömning och betygsättning förändrats över tid. Förbered dig genom att fundera över hur läraryrket och professionen har förändrats över tid i relation till frågor om bedömning och betygsättning.

Att läsa inför seminariet:

- Skolverket (2018). Skolverkets allmänna råd med kommentarer. Betyg och betygssättning. Stockholm: Skolverket
- Mickwitz, Larissa (2015). "Den professionella lärarens möjlighetsvillkor" . Utbildning & Demokrati, 24(2), 33–54. (Tillgänglig på Blackboard)

V 15

Föreläsningar

Bedömning för lärande

Björn Tolgfors, lektor i idrottsvetenskap. Örebro universitet.

Seminarium 3.4 Bedömning för lärande I

Vid seminariet behandlas de grundläggande idéerna och principerna när det gäller bedömning för lärande. Förbered dig genom att ta med ett eller flera begrepp från Lundahl (2014) som du ser som bra verktyg i ditt skolämne.

Att läsa inför seminariet:

- Lundahl, Christian (2014). Bedömning för lärande. Lund: Studentlitteratur. Kapitel 5-10.

Seminarium 3.5 Bedömning för lärande II

Vid seminariet fördjupas diskussionerna om bedömning för lärande. Förbered dig individuellt genom att ta med något konkret exempel på hur bedömning för lärande kan praktiseras.

Att läsa inför seminariet:

- Black, Paul, Harrison, Christine, Lee, Clara, Marshall, Bethan & Wiliam, Dylan (2004) "Working Inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom" i Phi Delta Kappan, 86(1), 8-21. (Tillgänglig på Blackboard)

V 16

Seminarium 2.3 – Introduktion till VFU-period 2. (Se Delkurs 2 ovan)

Föreläsning

Bedömningsarbete i praktiken

Anders Hagsten, universitetsadjunkt i pedagogik. Örebro universitet.

Seminarium 3.6 Analys av provuppgifter

Vid seminariet diskuteras och analyseras provuppgifter. Förbered dig genom att hitta provuppgifter i ditt ämne, det kan exempelvis vara frisläppta provuppgifter från PISA, eller nationella prov, eller någon provuppgift du tagit del av under din VFU. Ett antal frisläppta provuppgifter finns tillgängliga på Blackboard. Analysera provuppgiften utifrån några av följande frågor:

- Vad är det som prövas?
- Vad är styrkan i provuppgiften?
- Vilka svagheter kan du identifiera?
- Vad räknas som kunskap i denna provuppgift?
- Vad kan eleven visa i denna uppgift?
- Vad kan eleven inte visa i denna uppgift?
- Vilken information får läraren om elevens kunskap med denna provuppgift?
- Har provuppgiften en hög reliabilitet?
- Hur bedömer du provuppgiftens validitet?
- Följer det med några värderingar i provuppgiften?

Att läsa inför seminariet:

- Serder, Margareta (2015). Möten med PISA. Kunskapsmätning som samspel mellan elever och provuppgifter i och om naturvetenskap, Kapitel 1 och 2. (finns tillgänglig på Blackboard).
- Arensmeier, Cecilia & Lennqvist Lindén, Ann-Sofie (2017) "Bemyndigande eller granskning - nationella prov som styrinstrument". Utbildning & Demokrati, 26(2), 49-74. (finns tillgänglig på Blackboard).

V 17

Seminarium 3.7. Återkoppling och att kommunicera bedömning

Vid seminariet diskuteras hur bedömning kan kommuniceras med elever och vårdnadshavare. Vid seminariet diskuteras vi också examinationsuppgiften.

Att läsa inför seminariet:

- Hofvendal, Johan (2006). "Noa har inga fel": om bristfokus i skolans utvecklingssamtal" i Utbildning och Demokrati, 15(3). (Tillgänglig på Blackboard).
- Öhman, Anna (2017). Återkoppling i interaktion En studie av klassrumsbaserad bedömning i frisörutbildningen. Karlstad University Studies. 2017:34. Sidan 25-32. (Tillgänglig på Blackboard).

Examination: Skriftlig inlämningsuppgift. 7,5 högskolepoäng (Provkod: C001)

Uppgiften innehåller två delar: (A) en planering av ett större undervisningsområde och (B) en diskussion av din planering utifrån kursens litteratur. Texten ska aktivt använda Lundahl (2014) och Jönsson (2017) samt aktivt använda ytterligare minst 5 texter från kursens litteratur.

(A) Planering av ett större undervisningsområde (1200–1500 ord)

Uppgiften innebär att du ska planera ett större undervisningsområde i ditt ämne.

Du ska motivera din planering utifrån kurslitteratur och relevanta styrdokument. **Ange sidnummer när du refererar till litteraturen.** I din planering ska du beskriva och motivera vilka bedömningspraktiker du kommer använda dig. Du ska också beskriva och motivera hur du kommunicerar din bedömning till elever.

(B) Diskussion av din planering utifrån kursens litteratur. (1000–1300 ord). I denna del ska du diskutera din planering ovan utifrån delkursens litteratur. Diskussionen ska ta upp frågor om likvärdighet. **Ange sidnummer när du refererar till litteraturen.**

Inlämning:

Skriv ditt namn i texten

Döp filen till ditt namn

Skicka till din Åsgeir Tryggvasons Urkundadress: asgeir.tryggvason.oru@analys.orkund.se

Skriv ditt namn i mailet

Lägg in filen på Blackboard

Gör allt detta innan **Söndag 28 april kl. 23.59.**

Frågorna ska besvaras självständigt och individuellt av dig. Det är inte tillåtet att använda mjukvara eller annan teknik på ett sätt som innebär att frågorna inte besvaras självständigt av dig. Det är inte tillåtet med samarbete i skrivandet av uppgiften. Framkommer det misstanke om att du samarbetat med någon i skrivandet av denna text kommer det att anmälas för utredning. En tydlig indikation på misstänkt samarbete är just textlikheter i de inlämnade examinationsuppgifterna. Om du väljer att på ett otillåtet sätt kopiera text från en annan student, uppgift eller från en källa på Internet och sedan använda texten eller omformuleringar av texten som din egen text riskerar du att anmälas till disciplinnämnden och sedan fällas för fusk. Även att ta hjälp av annan person/student kan få samma effekt. Disciplinnämndens beslut är offentliga och kan begäras ut av vem som helst. Disciplinnämnden kan besluta om en avstängning på upp till 6 månader för ett sådant agerande.

Betygskriterier (Provkod C001):

Godkänt

- Studenten beskriver en undervisningsplanering och motiverar valda bedömningspraktiker.
- Studenten motivera hur vald bedömningspraktik kommuniceras till elever.
- Studenten diskutera frågor om undervisning och bedömning i relation till likvärdighet.
- Studenten knyter sin text aktivt och på ett tillräckligt sätt till delkursens litteratur.
- Texten är språkligt bearbetad, så att innehållet framgår tydligt.
- Texten är skriven på en grundläggande vetenskaplig nivå.
- Texten följer i huvudsak APA-referenssystem.

Väl godkänt

- Studenten beskriver en undervisningsplanering och ger välgrundade motiv till valda bedömningspraktiker.
- Studenten motivera hur vald bedömningspraktik kommuniceras till elever.

- Studenten diskutera på ett teoretiskt fördjupat sätt frågor om undervisning och bedömning i relation till likvärdighet.
- Studenten knyter sin text aktivt, tillräckligt och självständigt till delkursens litteratur.
- Texten är språkligt bearbetad, så att innehållet framgår tydligt.
- Texten är skriven på en grundläggande vetenskaplig nivå.
- Texten följer APA-referenssystem i hög grad.