

Kursnamn:	Matematik I, inriktning 4–6, 22,5 högskolepoäng
Kurskod:	MA641G
Institution:	Institutionen för naturvetenskap och teknik
Program:	Grundläroarprogrammet, inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4–6, 240 hp
Termin/VFU-period:	VT 2024/v. 17–22
Moment/provkod:	Verksamhetsförlagd utbildning 2, I, 4,5 högskolepoäng/B001

Stöd för bedömning:

Dokumentet Underlag för bedömning av verksamhetsförlagd utbildning, VFU, är för denna kurs baserat på sju stycken bedömningskriterier. Fyra av dessa kriterier ska bara bedömas i två nivåer; Otillräcklig (O) och Tillfredsställande (T) nivå, dessa kriterier återfinns på underlagets första sida. De övriga fem kriterierna ska bedömas i tre nivåer; Otillräcklig (O), Tillfredsställande (T) och Hög (H) nivå.

Observera att det i studenternas uppgiftsbeskrivning för VFU-uppgift 2 framgår att de ska genomföra en lektion i problemlösning i minst två olika grupper. Detta kan vara två halvor av samma klass. Idén är här att studenterna aktivt får utvärdera och reflektera över sin lektion för att sedan utveckla lektionen och dess genomförande till andra tillfället. VFU-uppgift 2 kan med fördel genomföras som en del av den sammanhållna matematikundervisning, om minst en vecka, som studenten ska ta ansvar för under denna VFU. Studenten ska enligt kursplanen också leda sammanhållna undervisning i annat/andra ämne/n.

Utöver VFU-uppgifterna och undervisning har studenterna ett reflektionsunderlag som de ska fylla i och diskutera med er handledare, där finns även möjlighet att skicka med studenterna formativ återkoppling. Reflektionsunderlaget utgår från Grundläroarprogrammets fyra kompetensområden, se separat dokument. Tänk på att reflektionsunderlaget och diskussionerna kring det har ett rent formativt syfte, därför ska ingen kvalitativ bedömning av detta göras, se kriterium 4.

Begrepp som används i kriterierna:

Att *reflektera* innebär här att stanna upp och resonera vidare kring ett visst fenomen, eller en viss situation. Resonemang kring varför/hur dessa har uppstått och vad som hade krävts/krävs framöver för att fenomenet/situationen skulle bli annorlunda är rimliga. Om dessa resonemang har stöd i litteratur eller tidigare erfarenheter av undervisning, exempelvis från VFU eller kursaktiviteter, så kan reflektionen anses vara *välgrundad*.

Med *stöd från VFU-handledaren* avses här att studenten i flera delar behöver hjälp av VFU-handledaren att planera/genomföra/utvärdera undervisning i matematik. Stödet kan både bestå i att lösa praktiska problem, hjälp med det matematiska innehållet och/eller uppmuntran för att kunna/våga genomföra uppgiften.

Med *självständighet* avses här att studenten visar att hen kan ta egna initiativ och vågar pröva egna idéer på ett välgrundat sätt. Detta kan studenten till exempel visa i undervisningen och/eller genom didaktiska diskussioner med VFU-handledaren inför planering/genomförande/utvärdering av matematikundervisning. Att studenten visar självständighet betyder således inte att hen inte diskuterar planering/genomförande/utvärdering med sin VFU-handledare, men studenten ska visa en självständighet i diskussionerna.

När vi skriver *genomtänkt planering* menar vi att studenten ska kunna redogöra, och argumentera, för det tänkta genomförandet av problemlösningsslektionen innan den genomförs.

Bedömningskriterierna:

Den studerande

1. - möter elever, deras vårdnadshavare och skolans personal i enlighet med skolans värdegrund
Detta bedömningskriterium ska bara bedömas i två nivåer. Baserat på studentens förmåga att, i de situationer som uppstår på skolan, agera i enlighet med skolans värdegrund skall *ett* kryss sättas i *en* av rutorna till höger. Visar studenten denna förmåga ska krysset sättas i rutan för Tillfredsställande nivå medan om studenten inte visar aktuell förmåga ska krysset sättas i rutan för Otillräcklig nivå. Det behöver inte ha uppstått situationer där studenten möter vårdnadshavare för att Tillfredsställande nivå skall vara uppfyllt, detta kan ju se väldigt olika ut i olika åldrar och/eller skolorganisationer.

2. - har ett förhållningssätt som präglas av öppenhet, samspel och dialog med såväl elever som skolans personal

Bedömningskriteriet ska bara bedömas i två nivåer. Baserat på huruvida studenten visar ett förhållningssätt där öppenhet, samspel och dialog värdesätts ska ett kryss sättas i en av rutorna till höger. Här kan det hjälpa att ställa sig frågorna: Samspekar studenten med eleverna i pedagogiska situationer? Är studenten öppen för reflektioner och diskussioner inom/med kollegiet? Visar studenten att hen lyssnar till och beaktar elevernas åsikter/tankar/frågor? Strävar studenten efter att skapa en dialog med/mellan eleverna?

3. - leder och utvärderar sammanhållen undervisning i ämnen utöver matematik med stöd av handledaren

Bedömningskriteriet ska bara bedömas i två nivåer. Om studenten leder och utvärderar sammanhållen undervisning i något/några ämnen utöver matematik så ska studenten anses uppfylla tillfredsställande nivå. Observera att planering inte ingår i detta kriterium, här kan det alltså vara undervisning som genomförs och utvärderas utifrån en färdig planering.

4. - identifierar och reflekterar över sina egna styrkor och utvecklingsområden som blivande lärare med utgångspunkt i grundlärarprogrammets fyra progressionsområden

Bedömningskriteriet ska bara bedömas i två nivåer. Som nämnt ovan skall ingen kvalitativ bedömning av detta kriterium göras, här handlar det om att säkerställa att studenten har fyllt i sitt reflektionsunderlag och diskuterat det med dig som handledare.

5. - reflekterar (T)/reflekterar välgrundat (H) över de förutsättningar som skolmiljön innebär för undervisning och lärande i matematik i samtal med sin VFU-handledare,

Detta bedömningskriterium ska bedömas i tre nivåer. Baserat på studentens förmåga att reflektera, eller välgrundat reflektera, över de förutsättningar som skolmiljön innebär för undervisning och lärande i matematik skall *ett* kryss sättas i *en* av rutorna till höger. Om studenten har förmågan att välgrundat reflektera ska krysset sättas i rutan för Hög nivå, om studenten har förmågan att reflektera ska krysset sättas i rutan för Tillfredsställande nivå och om studenten inte har förmågan att reflektera ska krysset sättas i rutan för Otillräcklig nivå.

Den studerande

6. - planerar, leder och utvärderar sammanhållen undervisning i matematik med stöd från handledaren (T)/med självständighet (H)

Detta bedömningskriterium ska bedömas i tre nivåer. Baserat på studentens förmåga att med stöd från läraren, eller med självständighet, planera, genomföra och utvärdera sammanhållen matematikundervisning skall *ett* kryss sättas i *en* av rutorna till höger. Om studenten med självständighet har förmågan att planera, genomföra och utvärdera sammanhållen matematikundervisning ska krysset sättas i rutan för Hög nivå. Om studenten med stöd från VFU-handledaren har förmågan att planera, genomföra och utvärdera sammanhållen matematikundervisning ska krysset sättas i rutan för Tillfredsställande nivå. Om studenten inte har förmågan att planera, genomföra och utvärdera sammanhållen matematikundervisning trots stöd från VFU-handledaren ska krysset sättas i rutan för Otillräcklig nivå.

7. - gör en genomtänkt planering för undervisning i matematik genom problemlösning med stöd från VFU-handledaren (T)/med självständighet (H),
8. - genomför undervisning i matematik genom problemlösning med stöd från VFU-handledaren (T)/med självständighet (H)
9. - utvärderar på ett reflekterande sätt undervisning i matematik genom problemlösning med stöd från VFU-handledaren (T)/med självständighet (H).

Dessa tre bedömningskriterier ska bedömas i tre nivåer. Baserat på studentens förmåga att med stöd från läraren, eller med självständighet, planera, genomföra och utvärdera undervisning i matematik genom problemlösning skall *ett* kryss sättas i *en* av rutorna till höger för vardera kriterium. Om studenten med självständighet har förmågan att planera, genomföra och/eller utvärdera undervisning i matematik genom problemlösning ska krysset sättas i rutan för Hög nivå, om studenten med stöd från VFU-handledaren har förmågan att planera, genomföra och/eller utvärdera undervisning i matematik genom problemlösning ska krysset sättas i rutan för Tillfredsställande nivå och om studenten inte har förmågan att planera, genomföra och/eller utvärdera undervisning i matematik genom problemlösning trots stöd från VFU-handledaren ska krysset sättas i rutan för Otillräcklig nivå.

Observera att så fort det finns misstanke om att studenten inte kommer att nå Tillfredsställande nivå på ett eller flera kriterier så ska arbetsgången i dokumentet [Vid tveksamhet om fullgjord VFU](#) följas.

För att studenten ska få betyget G så måste alla kriterier bedömas vara på minst Tillfredsställande nivå.

Frågor?

Har du frågor och funderingar, tveka inte att kontakta kursansvarig

Malin Hagström, malin.hagstrom@oru.se

019-303709