



INSTITUTIONEN FÖR HUMANIORA,  
UTBILDNINGS- OCH SAMHÄLLSVETENSKAP

## **Studiehandledning**

**Etiska och politiska perspektiv på miljö- och hållbarhetsutbildning,**

**7,5 hp**

2023

## **Etiska och politiska perspektiv på miljö- och hållbarhetsutbildning, 7,5 hp**

Denna kurs riktar sig till doktorander som har en inriktning mot miljö- och hållbarhetsutbildning i sitt avhandlingsprojekt. Kursen ges företrädesvis på svenska och vi välkomnar doktorander från alla nordiska länder.

Kursen behandlar miljö- och hållbarhetsutbildning med särskild inriktning mot utbildnings- och forskningsutmaningar relaterade till den etiska och politiska dimensionen av denna utbildning. Teoretiskt vilar kursen på pragmatisk filosofi och didaktisk teori. Kursen är strukturerad utifrån fyra perspektiv: (1) Didaktiska perspektiv med fokus på selektiva miljöundervisningstraditioner, pluralistisk undervisning och pragmatisk lärande- och undervisningsteori. (2) Etiska och moraliska perspektiv där olika pragmatiska modeller och typologier för moraliskt lärande behandlas. (3) Politiska perspektiv där de demokratiska teorierna deliberation och agonism diskuteras i förhållande till miljö- och hållbarhetsutbildning. (4) Globala perspektiv som behandlar dekoloniala teoriers didaktiska tillämpning. En central fråga i kursen är hur dessa olika perspektiv kan användas och utvecklas i teoretisk och empirisk forskning om miljö- och hållbarhetsutbildning.

Kursen ges på halvpart under september till november 2023. Lärarledd undervisningen ges under två dagar i kursens början och två dagar i slutet av kursen. Dessa seminariedagar är obligatoriska och genomförs i Forumhuset på Örebro universitet. Däremellan sker läsning av gemensam kurslitteratur samt genomförande av kursuppgifter. Under inläsningsperioden kommer online-seminarier att erbjudas. Lärare på kursen är professor Johan Öhman, docent Louise Sund och dr Ásgeir Tryggvason, ytterligare lärare kan tillkomma.

Kursen examineras genom en individuell examinationsuppgift som beskrivs sist i studiehandledningen.

### **Seminarietillfälle I 13/9–14/9 2023 i Örebro**

- Introduktion
  - Presentation av kursen, deltagare och lärare
  - Föreläsningar och diskussioner kring kursens fyra perspektiv enligt ovan
- Gemensam middag 13/9*

**Onlineseminarium 20/10 kl. 10.15-12.00 via Zoom.**

### **Seminarietillfälle II 30/11–1/12 2023 i Örebro**

- Litteraturseminarium: diskussioner utifrån deltagarnas inläsning och reflektioner kring kurslitteraturen
  - Examinationsseminarium: deltagarnas examinationsuppgifter kommenteras och diskuteras
- Gemensam middag 30/11*

## Examination – skickas in 17 november

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier
- skriftlig uppgift
- kommentering av kurskamraters kursuppgifter

I den skriftliga examinationsuppgiften ska du

- a) behandla kursens litteratur,
- b) karakterisera och värdera de olika perspektiv, modeller och traditioner som ingår i kursen,
- c) relatera kursens innehåll till ditt eget avhandlingsprojekt,
- d) ge förslag på hur den etiska och politiska dimensionen av miljö- och hållbarhetsutbildning kan utvecklas genom teoretisk och empirisk forskning

Den skriftliga uppgiften bör omfatta 5–10 sidor. Du förväntas underbygga ditt resonemang med kurslitteraturen och följa den vetenskapliga textgenrens krav på språk, källhantering och formalia. Kursuppgiften skickas in 10 dagar innan det avslutande seminariet. Kursdeltagarna kommenterar varandras skriftliga uppgift enligt ett schema och former som bestäms under kursen.

### Kurslitteratur

Andreotti, Vanessa de Oliveira (2021). Depth education and the possibility of GCE otherwise. *Globalisation, Societies and Education*, 19(4), 496–509.

<https://doi.org/10.1080/14767724.2021.1904214>

Lindgren, Nicklas & Öhman, Johan (2019). A posthuman approach to human-animal relationships: Advocating critical pluralism. *Environmental Education Research*, 25(8), 1200–1215.

<https://doi.org/10.1080/13504622.2018.1450848>

Pashby, Karen; da Costa, Marta & Sund, Louise (2020). Pluriversal possibilities for critical global citizenship education in northern Europe. *Journal of Social Science Education*, 19(4), 45- 62.

<https://www.jsse.org/index.php/jsse/article/view/3463/3996>

Rudsberg, Karin & Öhman, Johan (2010). Pluralism in practice – Experiences from Swedish evaluation, school development and research. *Environmental Education Research*, 16(1), 115–131.

<https://doi.org/10.1080/13504620903504073>

Ruitenberg, Claudia W. (2009). Educating political adversaries: Chantal Mouffe and radical democratic citizenship education. *Studies in Philosophy and Education*, 28(3), 269–281.

<https://doi.org/10.1007/s11217-008-9122-2>

Sund, Louise & Öhman, Johan (2014). On the need to repoliticise environmental and sustainability education: Rethinking the postpolitical consensus. *Environmental Education Research*, 20(5), 639–659.

<https://doi.org/10.1080/13504622.2013.833585>

Sund, Louise & Öhman, Johan (2023). A transactional model of moral learning – How to challenge unsustainable denials. *Environmental Education Research*.

<https://doi.org/10.1080/13504622.2023.2198174>

Tryggvason, Ásgeir (2018). Democratic education and agonism: Exploring the critique from deliberative theory. *Democracy & Education*, 26(1), 1–9. <https://democracyeducationjournal.org/home/vol26/iss1/1/>

Tryggvason, Ásgeir (2019). How to end a discussion: Consensus or hegemony? *Democracy & Education*, 27(2), 1–5. <https://democracyeducationjournal.org/home/vol27/iss2/5/>

Tryggvason, Ásgeir; Sund, Louise & Öhman, Johan (2022). Schooling and ESE: Revisiting Stevenson's gap from a pragmatist perspective. *Environmental Education Research*.  
<https://doi.org/10.1080/13504622.2022.2075326>

Tuck, Eve & Yang, K. Wayne (2012). Decolonization is not a metaphor. *Decolonization: Indigeneity, Education & Society* 1(1), 1–40. <https://jps.library.utoronto.ca/index.php/des/article/view/18630>

Van Poeck, Katrien, & Östman, Leif (2018). Creating space for 'the political' in environmental and sustainability education practice: A Political Move Analysis of educators' actions. *Environmental Education Research*, 24(9), 1406–1423. <https://doi.org/10.1080/13504622.2017.1306835>

Van Poeck, Katrien; Östman, Leif & Öhman, Johan (Eds.) (2019). *Sustainable development teaching: Ethical and political challenges*. Routledge Studies in Sustainability. Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781351124348>

Öhman, Johan & Sund, Louise (2021). A didactic model of sustainability commitment. *Sustainability*, 13, 3083. <https://doi.org/10.3390/su13063083>

Öhman, Johan & Öhman, Marie (2013). Participatory approach in practice: an analysis of student discussions about climate change. *Environmental Education Research*, 19(3), 324–341.  
<https://doi.org/10.1080/13504622.2012.695012>

Enstaka artiklar kan tillkomma.

## REFERENSLITTERATUR

Dewey, John (1938/1997). *Experience and education*. New York: Touchstone.

Jickling, Bob (1994). Why I don't want my children to be educated for sustainable development: Sustainable belief. *The Trumpeter*, 11(3).  
<https://trumpeter.athabascau.ca/index.php/trumpet/article/view/325>

Kronlid, David & Öhman, Johan (2013). An environmental ethical conceptual framework for research on sustainability and environmental education. *Environmental Education Research*, 19(1), 21–44.  
<https://doi.org/10.1080/13504622.2012.687043>

Mignolo, Walter D., & Walsh Catherine E. (Eds.) (2018). *On decoloniality. Concepts, analytics, praxis*. Duke University Press. (Valda delar) Pdf i fulltext: <https://rampages.us/goldstein/wp-content/uploads/sites/7807/2018/08/Mignolo-and-Walsh-2018-On-Decoloniality-Concepts-Analytics-Praxis.pdf>

Pappas, Gregory (1997). Dewey's moral theory: Experience as method. *Transactions of the Charles S. Peirce Society*, 33(3), 520–556. Indiana University Press.