

Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Örebro universitet - forskning

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet vid Örebro universitet. I detta yttrande framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Staffan Edén, Göteborgs universitet (ordförande, sakkunnig)
- Professor Susanna Öhman, Mittuniversitetet (vice ordförande, sakkunnig)
- Professor Per Lindström, Umeå universitet (sakkunnig)
- Bitr Professor Stefan Nyzell, Malmö universitet
- Docent Bjarne Graabech Sørensen, Syddansk universitet (sakkunnig)
- Docent Eva Klasson Wehler, (arbetslivsföreträdare)
- Maria Ewerlöf, Linköpings universitet (doktorandrepresentant)
- Cornelia Andersson, Lunds universitet (studentrepresentant)

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)*¹. Se vidare *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2018). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering, studentinlaga samt dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat vid det andra platsbesöket. Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet och för studenter och doktorander samt med arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med. Scheman för platsbesöken återfinns i bilaga 1 och 2.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån nedanstående bedömningsområden.

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

bilaga 3), och i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat har yttrandet korrigerats.

För bedömggruppen

Staffan Edén
Ordförande

Bedömargruppens bedömning

Örebro universitet

Lärosäte Örebro universitet	ID-nr A-2021-06-5209
Bedömningsområde: Styrning, organisation och genomförande Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet	
<i>Tillfredsställande</i>	
<p>Bedömargruppens slutsats är att bedömningsområdet är tillfredsställande. Kvalitetssäkringssystemet fastställdes under 2021 och är gemensamt för både utbildning och forskning samt integrerat i den ordinarie verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen. År 2019 genomfördes en organisationsreform vid lärosätet, som innebar att dekaner och fakultetsnämnder fick ett tydligare ansvar i verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen. Det bidrog till att tydliggöra fakultetsnämndernas ansvar för kvalitetssäkring av forskning och utbildning. Men fakulteterna har i sin tur ännu inte riktigt utarbetat formerna för hur kvalitetssäkringssystemet ska införas i detalj, delvis beroende på att covid-19-pandemin försenat arbetet. Det pågår ett engagerat arbete vid fakulteterna för att införa det nya kvalitetssäkringssystemet enligt det kompletterande materialet från fördjupningsspåren, till exempel protokoll från fakultetsnämnderna sammanträden.</p> <p>I självvärderingen och vid intervjuerna betonar lärosätet betydelsen av dialogen som kommunikationsform och även dialogen som en nyckel i kvalitetssäkringssystemet. Dialogformen är en viktig del av den ordinarie styr- och planeringsmodellen vid lärosätet. Dialoger förs mellan universitetsledningen och fakulteterna, fakulteterna och institutionerna samt universitetsdirektören och avdelningar inom den gemensamma förvaltningen. I dialogerna, som sammanfattas i minnesanteckningar, diskuteras kontinuerligt kvalitetsfrågor, och i och med införandet av det nya kvalitetssystemet har vissa av dialogerna tydligare fokus på kvalitetsfrågor än tidigare. Det anser bedömargruppen är en styrka. Bedömargruppen anser att systemet därmed fångar upp de mest angelägna kvalitetsaspekterna, även om det finns en otydlighet i systemet. Otydligheten beror på att det inte alltid finns beskrivet hur resultaten av dialogerna systematiskt tas om hand och används i planering och uppföljning av lärosätets verksamhet. Bedömargruppen anser också att det är en brist att studenterna inte är delaktiga i flera av de dialoger som är grundaktiviteter i kvalitetssäkringssystemet, och föreslår att lärosätet ser till att studenterna medverkar i dialogerna.</p> <p>Lärosätet betonar vikten av tillit och kollegialitet i kvalitetssäkringsarbetet. Kommunikationsvägarna är korta och bedömargruppen kan konstatera att det finns en sådan tillit i organisationen, baserat på det sammantagna underlaget i granskningen. Det finns många forum för kollegiala möten och diskussioner på lärosätet. Fakulteterna håller för närvarande på att skapa en tydligare struktur för forumen i sin organisation och inrätta kollegiala beredande organ. Bedömargruppen anser att det arbetet är viktigt, och rekommenderar lärosätet att beskriva de kollegiala organens uppdrag, mandat och plats i kvalitetssystemet i lärosätets kvalitetssystem.</p>	

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har god ordning på information som är relevant för kvalitetssäkringsarbetet när det gäller forskning från både interna och externa källor. Den informationen används som underlag i dialoger, resursfördelning och forskningsutvärderingar. Lärosätet genomför regelbundet kollegiala utvärderingar av sin forskning. En speciell styrka är de regelbundet återkommande genomgripande forskningsutvärderingarna, varav den senaste är *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*, där både processen i sig och resultaten är viktiga för att utveckla en god forskningskvalitet vid lärosätet. Bedömargruppen anser att de regelbundet återkommande genomgripande forskningsutvärderingarna är kärnan i lärosätets kvalitetssystem för forskning. Bedömargruppen anser också att lärosätet bör utveckla metoden för forskningsutvärderingarna ytterligare för att ännu bättre ta tillvara den stora insats som den typen av genomgripande forskningsutvärderingar innebär. Ett exempel kan vara att inkludera moment som bidrar till att kvalitetssäkra den forskning som sker i samverkan med externa parter. Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet trots utvecklingsområden har ett tillfredsställande system för sin kvalitetssäkring av forskning. Det finns dock ett behov att förtydliga hur de olika komponenterna forskning, utbildning och samverkan hakar i varandra. Ett sådant exempel är dialogen mellan universitetsdirektören och det gemensamma verksamhetsstödet för kärnverksamheten samt dialogen om uppföljning av läranderesurser.

Bedömargruppen har identifierat följande styrkor och utvecklingsområden för bedömningsområdet:

Styrkor:

- Lärosätet har ett kvalitetssystem som är väl integrerat i den ordinarie verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen.
- Lärosätet genomför systematiskt dialoger mellan lärosätets olika delar, där vissa har fokus på kvalitetsfrågor.
- Lärosätet genomför regelbundna genomgripande utvärderingar av forskningens kvalitet.

Utvecklingsområden:

- Lärosätet bör bjuda in studenter till viktiga beredande processer i lärosätets styrmodell.
- Lärosätet bör förbättra dokumentationen av resultat och slutsatser av de olika dialogerna.
- Lärosätet bör beskriva uppdrag och mandat för beredande kollegiala organ i kvalitetssystemet.
- Lärosätet bör revidera beskrivningen av lärosätets kvalitetssystem, så att samspelet mellan forskning, utbildning och samverkan framgår.

1.1 Lärosätets principer för kvalitetsarbete, ansvars- och rollfördelning och konkreta arbetsformer för säkring och utveckling av kvalitet i forskningen är fastställda och allmänt tillgängliga. De är ändamålsenligt utformade för att understödja det strategiska arbetet på alla nivåer och för att engagera både ledning och medarbetare.

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21*Uppfylld*

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet har ett kvalitetssystem där ansvars- och rollfördelning samt konkreta arbetsformer är fastställda och allmänt tillgängliga. Det bygger främst på *Örebro universitets vision och strategiska mål, på ESG:s bestämmelser och SUHF:s ramverk för kvalitetssäkring av forskning*. Verksamhetsdialogerna mellan ledningsnivåerna bidrar till att engagera både ledningen och medarbetarna.

Örebro universitet, som utvecklats från Högskolan i Örebro, har ett fokus på längre utbildningsprogram och professionsutbildningar. Lärosätet bedriver utbildning och forskning inom humaniora, juridik, samhällsvetenskap, naturvetenskap, teknik, vård, medicin, undervisning, design, musik och idrott vid de tre campusområdena Campus Örebro, Campus USÖ, som ligger i anslutning till Universitetssjukhuset Örebro, samt Campus Grythyttan.

Lärosätet är enligt självvärderingen organiserat med en styrelse som högsta beslutande organ, en rektor som leder lärosätets verksamhet samt tre fakulteter och åtta institutioner, vars arbete leds av dekaner och prefekter. Inom linjeorganisationen finns rektors ledningsgrupp och rektors ledningsråd som ger råd inför förankring och verkställande av beslut. Dekanerna är ordförande i fakultetsnämnderna, som har till uppgift att planera, stödja och följa upp den vetenskapliga och pedagogiska verksamheten med ett särskilt ansvar för frågor om kvalitet inom utbildning och forskning. Universitetsdirektören ansvarar för det gemensamma verksamhetsstödet, som är indelat i nio avdelningar, och för universitetsbiblioteket. Rektor har utsett tre vicerektorer med ansvar för tre särskilda områden: AI och innovation, internationalisering och infrastruktur samt mat och hälsa. Vidare har rektor, enligt självvärderingen, inrättat tre universitetsgemensamma råd: utbildningsstrategiska rådet, rektors forskarråd och forskningsetiska rådet, där frågor av övergripande strategisk betydelse kan tas upp. Det forskningsetiska rådet hanterar frågor om oredlighet i forskning samt ger ledningen råd i frågor som berör god forskningssed och forskningsetik. Forskning och forskarutbildning är organiserade dels utifrån ämnen, dels i disciplinöverskridande miljöer och forskarskolor.

Lärosätets har sedan 2021 ett integrerat kvalitetssystem för utbildning och forskning, enligt *Övergripande kvalitetssystem för utbildning och forskning vid Örebro Universitet, ORU 2022/05810*. Det bygger dels på en revidering av det tidigare lärosätetsövergripande kvalitetssystemet för utbildning på samtliga nivåer från 2018, dels på *Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG)* samt Sveriges universitets- och högskoleförbunds (SUHF:s) ramverk för kvalitetssäkring av forskning. Kvalitetssystemet syftar till att säkerställa att lärosätets utbildning och forskning håller hög kvalitet och främja en kontinuerlig kvalitetsutveckling där alla är delaktiga.

Basen för lärosätets kvalitetssystem är 11 så kallade grundaktiviteter. Dessa kompletteras sedan med styrdokument och rutiner av respektive ansvarig instans. I 1-, 3- och 6-års cykler bedrivs följande aktiviteter (ansvarig funktion angiven till höger):

1-års cykel

- Dialog om utbildning och forskning

Universitetsledningen

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

- | | |
|---|-----------------------|
| • Dialog om stöd till kärnverksamhet | Universitetsledningen |
| • Uppföljning av läranderesurser och studentstöd | Universitetsledningen |
| • Fakultets- och institutionsdialoger om utbildning | Fakultetsledningen |
| • Fakultets- och institutionsdialoger om forskning | Fakultetsledningen |
| • Uppföljning av kompetensförsörjning | Fakultetsledningen |
| • Kursvärdering och kursanalys | Institutionsledningen |
| • Programutveckling och programuppföljning | Institutionsledningen |

3-årscykel

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| • Utvärdering av kvalitetssystemet | Universitetsledningen |
|------------------------------------|-----------------------|

6-årscykel

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| • Forskningsutvärdering | Universitetsledningen |
| • Utbildningsutvärdering | Fakultetsnämnden |

Kvalitetssystemet för forskning består därmed i huvudsak av dialoger på olika nivåer i organisationen, uppföljning av kompetensförsörjningen och utvärdering av forskning. Till det kommer utvärdering av det övergripande kvalitetssystemet i sig, enligt *Övergripande kvalitetssystem för utbildning och forskning vid Örebro universitet, 2021*.

Dialogerna mellan universitetsledningen och fakultetsledningarna hålls fyra gånger per år och vid en av dem diskuteras specifikt kvalitetssäkringsarbetet. Lärosätet beskriver i självvärderingen att dokumentation och uppföljning av dialogerna sker via kallelser och underlag inför dialogerna, minnesanteckningar som kan kompletteras med universitetsledningens förväntningar på fakultetsnivån samt i verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen. Fakultets- och institutionsdialogerna om forskning är kopplade till arbetet med verksamhetsplanering och verksamhetsberättelse.

Enligt självvärderingen genomförs forskningsutvärderingarna enligt riktlinjer som fastställs av rektor inför genomförandet.

Utvärderingen av kvalitetssystemet, som ska ske minst var tredje år, kan bestå av en lärosätesgranskning utförd av Universitetskanslersämbetet (UKÄ).

Kvalitetssystemet är kopplat till andra centrala processer och styrande dokument vid lärosätet, som verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen, delegations-, arbets- och anställningsordningar, policydokument, riskanalyser samt internrevisionsplaner.

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

Lärosätet har fastställt kvalitetspolicyn *Kvalitetspolicy, 2021*, som beskriver utgångspunkter, värderingar och arbetssätt som ska bidra till uppdraget att bedriva utbildning och forskning med hög kvalitet, i samverkan med det omgivande samhället samt att verka för att forskningsresultat kommer till nytta. I det beslutade dokumentet *Övergripande kvalitetssystem för utbildning och forskning vid Örebro universitet, 2021* redogör lärosätet för generella utgångspunkter för sitt kvalitetsarbete, utformningen av lärosätets övergripande kvalitetssystem och hur det resulterar i ett antal grundaktiviteter. Syftet är att säkerställa hög kvalitet i utbildning och forskning genom ett sammanhållet kvalitetssystem som ingår i det dagliga arbetet och de ordinarie verksamhetsprocesserna. Dokumenten för kvalitetspolicyn och det övergripande kvalitetssystemet finns på lärosätets webbplats.

Lärosätet har valt att ha ett gemensamt kvalitetssystem för forskning och utbildning, vilket sannolikt beror på att lärosätet vill integrera kvalitetssäkringen med den ordinarie verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen. Bedömargruppen anser dock att det är svårt att se hur de olika komponenterna i systemet kuggar i varandra. Grundaktiviteterna *Dialog om stöd till kärnverksamheten* samt *Uppföljning av läranderesurser och studentstöd* är överlappande. Grundaktiviteten *Utvärdering av kvalitetssystemet* (vart 3:e år) hänvisar till UKÄ:s granskningar, men det finns ingen beskrivning av vad lärosätet planerar att göra utöver UKÄ:s granskningar. I beskrivningen av kvalitetssystemet saknar bedömargruppen beskrivningar av beredande organ och hur de griper in i systemet, vilket alltså är ett utvecklingsområde.

I självvärderingen framgår det att processen för verksamhetsplaneringen utgår från lärosätets vision, utvecklingsområden och strategiska mål, *Örebro universitets vision och strategiska mål 2018–2022, 2017*. Kvalitetssystemet är i sin tur integrerat i verksamhetsplaneringen och uppföljningsarbetet på samtliga nivåer i organisationen. Verksamhetsplaneringen består av budgetunderlaget, som anger önskad utveckling under kommande treårsperiod, och årsvisa planerings- och budgetförutsättningar. Verksamhetsdialogerna mellan ledningsnivåerna syftar sedan till att löpande bidra till och följa upp verksamhetens utveckling i linje med vision och strategiska mål.

Ansvarsfördelningen för lärosätets verksamhet är fastställd i arbetsordningen *Arbetsordning för Örebro universitet, 2021* och delegationsordningarna *Rektors och prorektors delegationer, 2021*, *Fakultetsnämndernas delegationer, 2021*, och *Dekanernas delegationer, 2021*. Rektor ansvarar för forskningsfrågor och prorektor för utbildningsfrågor. Ansvar för kvalitet i utbildning och forskning är delegerat till fakulteterna, som från och med 2019 ingår i linjeorganisationen och förfogar över en större del av resurserna till utbildning och forskning. Fakultetsnämnderna är kollegialt valda och leds av dekanen, som också är ordförande och fakultetens chef, och av prodekanen. Vicedekaner med avgränsade uppdrag utses efter fakulteternas förutsättningar och behov. Fakultetsnämnderna fastställer ramarna för institutionernas verksamhetsplanering, beslutar om principerna för hur medlen ska användas vid institutionerna samt utser ämnesansvariga för varje ämne med utbildning på forskarnivå efter förslag från prefekten. Ämnesansvariga vid två av fakulteterna ansvarar för att planera och samordna ämnets strategiska utvecklingsarbete och kollegiala utvecklingsarbete när det gäller forskning och utbildning på forskarnivå. Vid en av fakulteterna har de ett mer begränsat ansvar

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

med fokus på utbildning på forskarnivå. Prefekterna leder institutionerna och har det övergripande ansvaret för verksamheten och ekonomin, enligt *Institutionernas övergripande ledningsorganisation Örebro universitet*, 2020. Enligt självvärderingen är prefekterna också operativt ansvariga för genomförande och planering av kvalitetssäkring av forskning. Institutionerna är indelade i en eller flera enheter som leds av en enhetschef som ansvarar för planering, genomförande och utveckling av enhetens verksamhet. Enhetens ledning består av ämnesansvariga och enhetschefer, samt programansvariga om det behövs.

Varje fakultetsnämnd har en lärarförslagskommitté med uppgift att bereda ärenden om anställning eller befordran av undervisande och forskande personal, samt antagning av oavlönad docent och utseende av excellent lärare. Lärarförslagskommittén har också i uppdrag att bereda strategiska frågor om rekrytering, bedömningsgrunder och processer.

Dekaner och prodekaner möts varannan vecka för samordning och erfarenhetsutbyte mellan fakulteterna. Bedömargruppen menar att på det sättet inkluderas aktiviteter med koppling till forskningskvalitet i lärosätets och fakulteternas verksamhetsplaner, som sedan följs upp i verksamhetsberättelser. Till exempel framgår av lärosätets årsredovisning 2021 att forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation*, 2020 är ett viktigt instrument i kvalitetssäkringen av forskning. Av årsredovisningen framgår också att man i dialoger mellan universitetsledningen, fakultetsledningarna och institutionsledningarna har identifierat god forskningssed och kollegiala processer inom forskningen som viktiga utvecklingsområden. I *Planerings- och budgetförutsättningar 2022–2024* framgår att institutionerna har ett särskilt uppdrag att beakta de synpunkter som framkommit i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation*, 2020, och att fakulteterna ska ta fram rutiner för kollegialt stöd i forskningsetik. Bedömargruppen anser alltså att kvalitetsaspekterna på forskning finns med i den ordinarie verksamhetsplaneringen och uppföljningen samt att det finns en systematik i det arbetet.

Lärosätet betonar i självvärderingen att dialog som kommunikationsform är en nyckel i kvalitetssäkringssystemet. Internrevisionen har dock framfört synpunkter och ifrågasätter dialog som den lämpligaste formen för ledning och styrning (inklusive kvalitetssäkring), enligt *Granskningsrapport från internrevisionen – Planering och uppföljning*, 2020. Enligt internrevisionen finns en risk för att det blir svårt att få en överblick, vilket också leder till en brist på uppföljning. Universitetsledningen har kommenterat internrevisionens rapport i universitetsstyrelsens mötesprotokoll från 15 december 2021, och skrivit att ett arbete har påbörjats kopplat till visionsarbetet för att tydliggöra universitetets styrmodell. Det framkommer dock vid intervjuerna, liksom av agendor för dialog mellan universitetsledningen och fakultetsledningen samt fakultetsnämndernas planering, att det finns en systematisk planering av dialogerna på alla nivåer och att vissa av dialogerna specifikt är inriktade på kvalitetsfrågor. Därmed anser bedömargruppen att kvalitetssäkringen av forskning är tillfredställande åtgärdad.

Det framgick av intervjuerna vid platsbesöken att studenterna och doktoranderna inte deltar i vissa av de angivna dialogerna, till exempel de som sker mellan universitetsledningen och fakulteterna. När

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

bedömargruppen bad om en förklaring av det vid intervjuerna, var lärosätets svar att dialogerna är avsedda för ledningen och inte är beslutsorgan. Här finns en uppenbar paradox i lärosätets kvalitetssäkringssystem som ju betonar dialogernas betydelse och samtidigt nekar studenter och doktorander inflytande i vissa av de dialogerna. Bedömargruppen anser att det är en brist i kvalitetssystemet.

Lärosätet konstaterar i självvärderingen att det finns en variation mellan fakulteternas organisation, roller och arbetsfördelning utifrån fakultetsnämndernas övergripande ansvar för kvalitet. Dekaner, prodekaner och vicedekaner har delvis olika ansvar på de olika fakulteterna för områden som forskning, forskarutbildning, forskningsstrategiska frågor, kompetensförsörjning, rekrytering och utbildningskvalitet på grundnivå och avancerad nivå. Även graden av formaliserade processer för dialoger mellan fakultetsledningen och institutionerna samt de ämnesansvariga varierar på de olika fakulteterna. Men det framgår vid intervjuerna och i dokumentation från fördjupningsspåren att det finns ett aktivt och fungerande system. Det pågår också ett arbete med att implementera kvalitetsdialogerna mellan fakulteterna och institutionerna. Från dokumentation för fördjupningsspåren framgår att grundaktiviteterna 5 (Dialog mellan fakultet och institution avseende forskning) och 4 (Dialog mellan fakultet och institution avseende utbildning) sker inom ramen för ledningsgruppsmöten, möten mellan dekaner och prefekter, strategidagar med mera. Till exempel kan bedömargruppen från agendan för strategidagen i november 2021 för fakulteten för medicin och hälsa notera att man börjat gå igenom kvalitetssystemet och påbörjat en diskussion om hur kvalitetssystemet ska tillämpas på fakultetsnivån. Från fakulteten för humaniora och socialvetenskaps verksamhetsplan *Verksamhetsplan 2022 HS-fakulteten (2022)* framgår att institutionerna får ett särskilt uppdrag att arbeta med att implementera kvalitetssystemet. Det står att uppföljningen sker löpande via de ordinarie prefektmötena. Av det dokument som beskriver agendorna för prefektmöten vid fakulteten för humaniora och socialvetenskap för 2020–2022 framgår att implementering av kvalitetssystemet diskuteras vid flera sådana möten och att det även sker en uppföljning av systemets implementering. Av underlagen framgår också att man planerar tre dialoger med fokus på kvalitet i samband med fakultetsnämndens ordinarie sammanträden. Dialogerna har fokus på specifika frågor inom både forskning och utbildning och visar enligt bedömargruppen att fakulteten för humaniora och socialvetenskap kommit igång väl med kvalitetsdialogerna inom systemet. Även vid fakulteten för ekonomi-, natur och teknikvetenskap kan man utifrån minnesanteckningar från dialoger mellan fakultetsledning och institutionsledning följa att ärenden från universitetsledningen till fakultetsledningen också hamnar i dialogen med institutionsledningen. I samband med intervjuerna av dekanerna framkom att samtliga fakulteter arbetar med att implementera det nya kvalitetssystemet, men att man ännu inte helt hittat former och rutiner för systemet på institutions- och enhetsnivå. Det finns alltså en medvetenhet om det i organisationen och man arbetar aktivt med att implementera kvalitetssystemet på samtliga nivåer i organisationen. Bedömargruppens slutsats är att betydande insatser har gjorts under våren 2022 för att implementera det nya kvalitetssystemet, vilket borgar för att det kommer att fungera tillfredställande.

Dekanerna har mandat att utifrån fakultetens specifika behov utforma en ändamålsenlig

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

ledningsorganisation vid institutionerna, med undantag av vissa uppdrag som rektor fastställt ska finnas vid institutionerna. År 2019 gjordes en organisationsförändring vid lärosätet, och med anledning av den arbetar fakulteterna med att fastställa och revidera riktlinjer för institutionernas ledningsorganisation. I riktlinjerna beskrivs roller och ansvar för bland annat enhetschefer, administrativa enhetschefer, ämnesansvariga, programansvariga och kursansvariga samt fördelning av ansvar för kvalitetsarbetet. Efter omorganisationen 2019 har inte alla fakulteter och institutioner kommit lika långt i att organisera kvalitetssäkringsarbetet. Covid-19-pandemin har dessutom försenat arbetet med att få en tydligare struktur och systematik i kvalitetsarbetet. Fakulteten för humaniora och socialvetenskap har fattat beslut om en ledningsorganisation, enligt *Institutionernas ledningsorganisation inom fakulteten för humaniora och socialvetenskap, 2020*, där ansvar och uppdrag för befattningshavare inom institutionen är beskrivna. Det framgår av fakultetsnämndens protokoll att motsvarande beslut nyligen har fattats på fakulteten för medicin och hälsa och fakulteten för ekonomi, natur- och teknikvetenskap. Ämnesansvariga utses av fakultetsnämnden på förslag av prefekten, är en del av den kollegiala ledningen samt ansvarar för att planera och samordna ämnets strategiska utvecklingsarbete och kollegiala kvalitetsarbete. Det här kollegiala kvalitetsarbetet gäller forskning och utbildning på forskarnivå inom fakulteten för ekonomi, natur- och teknikvetenskap och fakulteten för humaniora och socialvetenskap, medan det inom fakulteten för medicin och hälsa är mer fokuserat på utbildning på forskarnivå. Den ämnesansvariga ska alltså om det behövs samordna forsknings- och utbildningsutvärderingar samt leda handledar- och forskarkollegier. Även om det vid intervjuerna framkom att de ämnesansvariga i vissa fall upplevde sina egna uppdrag och mandat som otydliga, uppfattar bedömargruppen att fakultetsnämnderna arbetar med att tydliggöra ansvarsrelationerna mellan prefekten, enhetscheferna och de ämnesansvariga på institutionerna. Det främsta exemplet är fakulteternas beslut om ledningsorganisationer vid institutionerna.

I självvärderingen beskriver lärosätet att forskarna har ansvar för att upprätthålla kvaliteten i sin forskning utifrån akademiska principer samt hålla sig uppdaterade om och följa aktuell lagstiftning, regler och rutiner. Erfarenhetsutbyte sker i det så kallade kollegiet, som kan vara ett organiserat forskarkollegium eller handledarkollegium. Kollegiet ansvarar för utveckling av ämnet och kvalitetsgranskande aktiviteter. Som verktyg för att skapa kollegialt inflytande tar lärosätet upp den tillitsbaserade styrmodellen, formella och informella dialoger, mötesformer, som rektors ledningsråd, samt forskarråd, kollegiala processer inom forskning generellt samt arbetet med god forskningssed. Vidare konstaterar lärosätet i självvärderingen att mötesplatser och mindre styrande processer är viktiga för att möjliggöra gemensamma insatser av studenter, lärare, forskare och medarbetare inom stödverksamheten som skapar en god kvalitetskultur samt upprätthåller och utvecklar kvaliteten inom utbildning och forskning. Inom fakulteterna kan mötesplatserna vara kollegiala forum, som fakultetsnämnder, institutionsledningsråd, institutionsmöten, enhetsmöten, utbildningskollegier samt handledarkollegier och programråd. Lärosätet konstaterar att det finns möjlighet till doktorand- och studentrepresentation i alla formella organ, men att det är en utmaning att fylla alla platser.

Lärosätet betonar i självvärderingen vikten av tillit och kollegialitet för att säkerställa god kvalitet i forskningen. Det finns många forum för kollegiala möten och diskussioner samt flera goda exempel på

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

kollegiala organ, där kvalitetsfrågor hanteras. Ett exempel är rektors forskarråd, vars dagordningar och minnesanteckningar från möten är fylliga och innehållsrika. Bedömargruppen anser att rektors forskarråd är ett gott exempel på kollegiala diskussioner och kollegialt inflytande av stor betydelse för utvecklingen av forskningen vid lärosätet. Ett annat gott exempel på det kollegiala inflytandet är från fakulteten för medicin och hälsa, där man har skapat regelbundna docent- och professorsmöten med planerad dagordning och uppföljande minnesanteckningar som tas vidare till fakultetsnämnden för uppföljning.

Däremot saknar bedömargruppen dokumenterade uppdrag till flera av de kollegiala organen samt rutiner för hur resultaten av de kollegiala diskussionerna tas omhand. Det framkom i samband med intervjuerna att det för vissa av de kollegiala forumen, till exempel möten mellan ämnesansvariga vid en fakultet, inte finns fastställda dagordningar eller mötesanteckningar. Bedömargruppen anser att lärosätet bör fortsätta utvecklingsarbetet att se över strukturen på sina kollegiala forum, för att säkerställa att resultaten av de kollegiala mötena tas väl omhand. Bedömargruppen anser också att beskrivningar av kollegiala beredande organ bör finnas i kvalitetssystemet.

1.2 Lärosätet säkerställer att de löpande följer upp och kontinuerligt samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på forskningens kvalitet och relevans. Detta används som underlag för kvalitetsutveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet använder både information som genereras internt och via externa källor i sitt kvalitetssäkringsarbete på alla nivåer i organisationen. Informationen används till exempel i de regelbundet återkommande forskningsutvärderingarna, men även lokalt på fakultets- och institutionsnivå i samband med kvalitetsdialoger samt i verksamhetsplanering och verksamhetsuppföljning för att stimulera och säkerställa god kvalitet i forskningen.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att i första hand den ordinarie processen för verksamhetsplanering används för dokumentation av arbetet i det övergripande kvalitetssystemet. Insamlad statistik som är relaterad till forskningens kvalitet och relevans följs upp, analyseras och är underlag i planerings- och utvecklingsarbetet. Hela verksamheten använder systemet PUB (planering, uppföljning och budgetering) för riskanalys, verksamhetsplanering och budgetering. Även verksamhetsberättelsen genereras i det systemet. Lärosätet använder gränssnitt, applikationer och digitala system för att samla och analysera data, som anställningsform och anställningsomfattning, utnämningar som docentur och excellent lärare, examina och bibliometri. Lärosätet skriver i självvärderingen att allt underlag, inklusive all bibliometridata från den senaste forskningsutvärderingen 2020 finns tillgängliga via intranätet i Inforum. Ekonomiavdelningen ger stöd till organisationens olika nivåer genom att sammanställa data från universitetets olika ekonomisystem.

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

Uppgifter med relevans för forskningen presenteras och analyseras i årsredovisningen. I de årligen fastställda planerings- och budgetförutsättningarna ges bland annat information om trender i högskolesektorn, statistik för forskningsfinansiering och publicering samt lärosätets mål. I självvärderingen framgår att det i verksamhetsdialogerna och i fakulteternas dialoger med institutionerna behandlas underlag i form av budget, sökta och beviljade externa medel, riskanalyser, kompetensförsörjningsplaner, andel visstidsanställda och tillsvidareanställda, verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser, grundaktiviteter i det övergripande kvalitetssystemet, bibliometri (publikationer och citeringar) samt resultat och analys från forskningsutvärderingar. I självvärderingen framgår också att fakultets- och institutionsledningarna har egna dialogmöten inför verksamhetsdialogerna där man planerar, följer upp och gör strategiska avvägningar. Lärosätet har ännu inte formaliserat vilka underlag som ska ingå i dialogmötena, men ett arbete pågår där fakultetsledningarna samarbetar med kvalitetssamordnarna och fakultetskansliet. Bland annat vill man ta fram en gemensam rapportyta där även nyckeltal ska samlas.

Grants Office sammanställer varje år statistik över forskningsfinansieringen på institutions-, fakultets- och lärosätetsnivå i en rapport, som distribueras inom lärosätets organisation, enligt *Forskningsfinansiering vid Örebro universitet, 2020*. Grants Office presenterar och diskuterar rapporten med rektors ledningsråd, universitetsledningen, vicerektorerna, dekanerna och prefekterna samt rektors forskarråd och ordnar varje år en workshop för olika funktioner från universitetskansliet, ekonomiavdelningen och ledningsstaben.

Lärosätet genomför var sjätte år forskningsutvärderingar inom ramen för nuvarande kvalitetssystem där externa bedömare gör en genomlysning av all forskning vid lärosätet för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter. Forskningsutvärderingarna bygger på kvantitativa och kvalitativa underlag, som tidigare utvecklingsplaner, uppgifter om personal och ekonomi samt bibliometri, självvärderingar av utvärderingsenheten samt platsbesök. De leder till en skriftlig bedömningsrapport av bedömarna. Utvärderingsenheten utgår från kvantitativa och kvalitativa underlag för att skriva självvärderingen samt beskriver och reflekterar över nuläget, identifierar sina styrkor och svagheter samt utifrån dem redogör för en utvecklingsplan, enligt *Övergripande kvalitetssystem för utbildning och forskning vid Örebro universitet, 2021*. Hittills har tre forskningsutvärderingar gjorts. De har bland annat lett till satsningar av strategiska medel och utvecklingsplaner, som kan användas för kommande strategier och prioriteringar.

Det framgår av årsredovisningen, universitetets verksamhetsplanering, protokoll från fakultetsnämnderna och intervjuerna att lärosätet tar fram och använder underlag av relevans för bedömningen av forskningskvalitet för sitt strategiska arbete och beslut. Det finns flera exempel i dokumentationen från fördjupningsspåren på att information från olika källor aktivt används för att säkerställa forskningskvalitet. Ett sådant exempel är *HS-nämndens modell för publiceringspremier, 2019*, där man använder underlag som hämtas från Primula, DiVa och norska listan för att fördela publiceringspremier till institutionerna för att uppmuntra publicering i nationellt och internationellt erkända publiceringskanaler och därmed stimulera till högre kvalitet. Ett annat exempel är fakulteten

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

för ekonomi, natur- och teknikvetenskap som använder data på sökta och erhållna externa medel, bibliometri med mera i underlagen för institutionsdialogerna. Lärosätet påpekar i självvärderingen att det pågår en diskussion om vilka indikatorer och vilket underlag som man ska använda i kvalitetssystemet. Bedömargruppen anser att det är klokt, men vill fästa lärosätets uppmärksamhet på att användandet av fasta indikatorer kan vara styrande och inte alltid leder till högre kvalitet i forskningen.

1.3 Lärosätet säkerställer att deras forskning/forskningsmiljöer återkommande genomgår granskningar ur nationellt och internationellt perspektiv med stöd av kollegial granskning. Granskningarna sker på ett ändamålsenligt vis för lärosätet. Lärosätet fångar systematiskt upp och tar hand om de rekommendationer som sådana granskningar ger upphov till.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet genomför traditionella kollegiala granskningar av forskningens kvalitet i samband med forskningsansökningar, uppföljning av strategiska satsningar, uppföljning av tid avsedd för medarbetarnas forskning med mera. Bedömargruppen anser att de regelbundet återkommande genomgripande forskningsutvärderingarna, senast 2020, är en särskild styrka i kvalitetssäkringssystemet för forskning.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att kollegiala moment är en del av det löpande kvalitetsarbetet för forskning, som granskning av manuskript och forskningsansökningar vid högre seminarier, dialog vid disputationer, deltagande på workshoppar eller konferenser samt publicering av forskningens resultat. För att säkerställa kollegiala arbetsformer inom forskning använder sig lärosätet av uppföljning av forskningsaktivitet och forskningsutvärderingar.

Projekt som bedrivs med externa forskningsmedel granskas enligt krav från externa finansörer. Lärosätet framhåller i självvärderingen även externa parter granskningar av sin forskning, som Universitetskanslersämbetets granskningar av utbildning på forskarnivå, Vetenskapsrådets utvärderingar av klinisk forskning och pilotutvärderingen av statskunskap samt KK-Stiftelsens granskning av forskningsprojekt. Interna medel för forskning söks i intern konkurrens och granskas i samband med ansökan och vid uppföljning. Ett exempel är årliga utlysningar av forskningstid till tillsvidareanställda lektorer inom en av fakulteterna. Ett annat exempel är ansökningar om ALF-medel (avtal om läkarutbildning och forskning) som granskas av den vetenskapliga bedömargruppen som enligt ett samarbetsavtal är knuten till Universitetssjukvårdskommittén som fattar beslut på delegation av presidiegruppen. Presidiegruppen är en grupp bestående av representanter för ledningen på universitetet och för ledningen på regionen. Lärosätet skriver också i självvärderingen att de genomför kompletterande granskningar av sin forskning vid behov och nämner en utredning som handlar om fortsatt utveckling av humaniora vid Örebro universitet som exempel, *Översyn för fortsatt utveckling av Humaniora vid Örebro universitet*, 2015. Bedömargruppen anser att det är lovvärt och att den typen av externt riktad utvärdering kan komplettera de mer genomgripande regelbundet

återkommande forskningsutvärderingarna.

Lärosätet har utfört tre forskningsutvärderingar, åren 2010, 2015 och 2020, *ÖRE2010 Utvärdering av forskningen vid Örebro universitet*, *ORU2015 Örebro University Research Evaluation, 2015*, och *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*. De har varierat i upplägg med avseende på språk, nationalitet på bedömare, antal bedömningspaneler, kriterier för forskningskvalitet och granskat underlag. Inför forskningsutvärderingen 2020 arbetade lärosätet med att i högre grad än tidigare kollegialt förankra utvecklingen av modellen för utvärderingen. Sedan 2021 har utvärderingarna formaliserats och ingår nu som en grundaktivitet i kvalitetssystemet (se bedömningsgrund 1.2). Lärosätet konstaterar i självvärderingen att även om syftet och de olika delar som ska ingå i en forskningsutvärdering är specificerade i *Övergripande kvalitetssystem för utbildning och forskning vid Örebro universitet, 2021*, lämnas ändå utrymme att anpassa utvärderingarna efter rådande förutsättningar och behov. Rapporteringen från forskningsutvärderingarna följs upp genom dialoger i det övergripande kvalitetssystemet och som en del av den ordinarie processen för verksamhetsplanering. Fakultetsledningen analyserar resultaten och formulerar kvalitetshöjande aktiviteter. Fakulteter, institutioner och enheter ska ta hänsyn till de rekommendationer som ges i forskningsutvärderingarna i sina verksamhetsplaner, som sedan följs upp i efterkommande verksamhetsberättelser. Resultaten i utvärderingarna tas om hand på samtliga nivåer inom organisationen och särskilt inom utvärderingsenheterna. Arbetet som utvärderingarna leder till följs sedan upp av fakulteterna och kan leda till omprioriteringar av strategier och resurser. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet genom utvärderingarna säkerställer att forskningsmiljöerna genomgår granskningar och att resultatet från utvärderingarna systematiskt fångas upp.

Det framgår av de självvärderingar som ingår i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*, att utvärderingsenheterna lagt ner ett stort och engagerat arbete i utvärderingen. Bedömargruppen konstaterar att covid-19-pandemin olyckligtvis gjorde att externa sakkunniga inte kunde genomföra platsbesök, men arbetet med självvärderingar och i varierande omfattning slutrapporten har givit utvärderingsenheterna ett omfattande underlag för åtgärder som kan förbättra forskningskvaliteten. Forskningsutvärderingen 2020 nämns i flera sammanhang i olika protokoll och verksamhetsplaner som bedömargruppen tagit del av. Till exempel framgår fakulteternas slutsatser om forskningsutvärderingen 2020 i dialogen mellan universitetsledningen och fakultetsledningarna i december 2021. Det framgår också i dokumentationen för fördjupningsspåren att det i de flesta verksamhetsplaner för 2022 finns ett specifikt mål för institutionerna att utifrån forskningsutvärderingen 2020 ta fram planer för utveckling av institutionens forskningsämnen.

Vid bedömarnas intervjuer med lärosätet framgår att behållningen av forskningsutvärderingen 2020 varierar. En relativt återkommande synpunkt är att processen för självvärderingarna varit en nyttig och givande övning, medan de externa sakkunnigas bedömningar varit av varierande kvalitet och värde. Bedömargruppen anser att de här genomgripande forskningsutvärderingarna är kärnan i kvalitetssystemet för forskning, men att lärosätet inte utnyttjat insatsen till dess fulla potential. En djupare analys av självvärderingarna kan säkert ge information och idéer i kvalitetsarbetet. Inför

kommande utvärderingar bör lärosätet också se över vad man vill få ut av de externa bedömarnas insatser. Till exempel kan lärosätet använda forskningsutvärderingarna till att även kvalitetssäkra forskning som sker i samverkan med externa parter, enligt bedömargruppen.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet***Tillfredsställande*

Det är bedömargruppens samlade uppfattning att det granskade lärosätet har ett både tydligt och väl fungerande kvalitetssäkringsystem för forskningens förutsättningar. Inom de flesta delarna i området ser bedömargruppen ett väl fungerande kvalitetssäkringsarbete med systematisk uppföljning. Särskilt de återkommande utvärderingarna av forskningen vart sjätte år ger goda förutsättningar för att systematiskt säkerställa att förutsättningarna för forskningen är tillfredsställande på lärosätet. De återkommande stora genomlysningarna av forskningen på lärosätet är en betydelsefull kvalitetsdrivande del. Lärosätet visar en rad styrkor inom området forskningens förutsättningar, samtidigt som det finns utrymme för förbättringar.

Bedömargruppen har identifierat följande styrkor och utvecklingsområden för bedömningsområdet:

Styrkor:

- Lärosätet har tydligt formulerade riktlinjer och en organisation för god forskningssed och hantering av misstanke om oredlighet.
- Lärosätet har ett forskningsetiskt råd med ansvar att främja god forskningssed och hantera oredlighet i forskning.
- Lärosätet gör kvalitetsdrivande strategiska satsningar på sådant som gästforskare och biträdande lektorer.
- Lärosätet strävar efter att trygga arbetsvillkor och anställningar med forskningstid.
- Lärosätet har en satsning på biträdande lektorat, vilket ger läraren större utrymme att bedriva undervisning och forskning.
- Lärosätet har skapat olika samverkansplattformar (AI och robotik, mat och hälsa samt samarbete med Region Örebro län) samt *ORU innovation arena* som ger goda förutsättningar för samverkan med det omgivande samhället.
- Lärosätet har en vicerektor med ansvar för samverkan och innovation samt två samverkanslektorer med uppgiften att öka kontakterna med omgivande samhälle.
- Lärosätet bedriver en ambitiös, genomtänkt och systematisk forskningskommunikation.
- Lärosätet har ett Grants Office som arbetar aktivt och med god kommunikation med fakulteter och institutioner, för att stödja forskarna med bland annat strategier för ansökningar om externa medel.

- Lärosätet ger ett gott stöd till verksamheten när det gäller hantering av forskningsdata.
- Lärosätet har utsett en vice rektor med ansvar forskningsinfrastruktur, vilket innebär att frågan prioriteras.

Utvecklingsområden:

- Lärosätet bör genom olika ytterligare utbildningsinsatser säkerställa att forskarutbildningshandledare inom alla ämnen har tillräckliga kunskaper i frågor om forskar- och forskningsetik.
- Lärosätet bör ytterligare utveckla både rutiner och stödfunktioner i frågor om forskar- och forskningsetik, exempelvis genom att inte stanna vid frågan om etikprövning behövs eller inte i individuella studieplaner.
- Lärosätet bör utveckla den systematiska uppföljningen av frågor om forskar- och forskningsetik, exempelvis genom att utveckla uppdraget för etikgranskningsgruppen så att det blir mer omfattande och lärosätetsövergripande.
- Lärosätet bör tydliggöra hur det följer upp och säkerställer samverkansetikerna i det befintliga kvalitetssystemet.
- Lärosätet bör utveckla sitt arbete med kvalitet och uppföljning av samverkansarbetet och inkludera resultat av uppföljning i verksamhetsdialogerna. Lärosätet bör skapa rutiner för kvalitetsuppföljning av samverkansarbetet med externa parter, också där finansären inte kräver det.
- Lärosätet bör se över instruktionerna i vägledningen till lärosätets forskningsutvärderingar, så att en särskild uppföljning av samverkansaspekten ingår i den kommande utvärderingen.
- Lärosätet bör förtydliga instruktionerna i vägledningen till lärosätets forskningsutvärderingar som handlar om den systematiska genomlysningen av forskningsstöd och förnyelsebehov av forskningsinfrastruktur, Det kan bidra till att resultatet av utvärderingen kan komma till större nytta i organisationen.

2.1 Lärosätet arbetar systematiskt för att främja god forskningssed samt förebygga och hantera oredlighet i forskning.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att det finns en tydlig struktur i lärosätets systematiska arbete med att främja god forskningssed samt förebygga och hantera oredlighet i forskning. Det är en styrka att det finns tydligt formulerade riktlinjer och en organisation för att stimulera god forskningssed och hantering av misstankar om oredlighet. Bedömargruppen anser också att både det forskningsetiska rådet och visseblåsarfunktionen, som kan fånga upp oegentligheter som kanske annars inte skulle ha uppmärksammats, är goda initiativ. Lärosätet kan ytterligare stärka sitt kvalitetssäkringsarbete genom utbildningsinsatser för forskarutbildningshandledare, stärkta rutiner och stödfunktioner för kunskap

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

inom forskningsetik samt systematisk uppföljning av etik i samverkansprojekt.

Bedömargruppen uppfattar särskilt att det forskningsetiska rådet med sitt både övergripande strategiska och sitt verksamhetsnära rådgivande uppdrag är en synnerligen viktig del i lärosätets arbete med forskar- och forskningsetik, *Arbetsordning för forskningsetiska rådet vid Örebro universitet*, 2019. Lärosätet konstaterar i självvärderingen att forskare har ett ansvar att hålla sig uppdaterade om de lagar och regler som gäller för forskningsetik. Lärosätet beskriver i självvärderingen att många av de aktiva insatserna för att främja god forskningssed och förebygga oredlighet i forskning sker i olika utbildningsinsatser, som inom utbildningen på forskarnivå. Information om det forskningsetiska rådet finns tillsammans med länkar till annan intern och extern information om god forskningssed på lärosätets webbplats. Rådet består av en ordförande, som är en extern jurist med erfarenhet av tjänstgöring som domare, vice ordförande, tre ledamöter med vetenskaplig kompetens, en doktorandrepresentant och en representant för allmänna intressen. Rådets tre huvuduppgifter består i att hantera anmälan av oredlighet och avvikelser från god sed i forskning, att ge råd till fakultetsledningen i forskningsetiska frågor samt att kontinuerligt omvärldsbevaka och analysera forskningsetiska aspekter inom forskning och utbildning samt vid behov ge förslag på förbättringar för universitetet. Ett planeringsarbete pågår tillsammans med fakulteterna för att hitta effektiva arbetssätt och genomföra gemensamma arrangemang, bland annat seminarier och andra utbildningsinsatser.

Bedömargruppen uppfattar att lärosätet har tydligt formulerade riktlinjer för god forskningssed och hantering av misstanke om oredlighet, enligt *Riktlinjer för ärenden rörande misstänkt oredlighet i forskning och annan avvikelse från god forskningssed*, 2021. Likaså finns en relevant blankett för motsvarande anmälan av misstankar om oredlighet eller andra avvikelser på lärosätets intranät och externa webbplats i anslutning till information om det forskningsetiska rådet. Dessutom finns en visselblåsarfunktion som är tillgänglig för alla medarbetare.

Lärosätet konstaterar i självvärderingen att enskilda forskare inte alltid har den kunskap om lagar och regler inom etikområdet som de enligt lagen ska ha. Det framgår exempelvis av *ORU2020 Örebro University Research Evaluation*, 2020. I samband med bedömargruppens båda platsbesök framgår att lärosätet just nu utreder på vilka sätt arbetet med att sprida kunskap om forskningsetik och kartlägga etikillstånd för forskningsprojekt vid lärosätet kan systematiseras ytterligare och därmed förstärka det systematiska kvalitetsarbetet. Vid platsbesöken framgår även att det finns en uttalad ambition att forskningsetiska rådet i nära samarbete med respektive fakultet ska verka för att en etikultur ska utvecklas. Detta kvalitetsdrivande utvecklingsarbete är visserligen ännu i sin linda och saknar därför i dagsläget en tydlig systematik, exempelvis är det oklart hur utvecklingsarbetet är förväntat att följas upp i kvalitetssäkringssystemet.

Enligt bedömargruppen finns både ett väl fungerande verksamhetsstöd och ändamålsenlig information om stödet på lärosätet. På lärosätets externa webbplats finns information om det samlade verksamhetsstödet för forskning, som bland annat handlar om juridik, och avtalsföljsamhet, arkivering, kommersialisering, publicering, och datahantering. Stödet visualiseras i en process från ansökan av

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

anslag, till genomförande av projektet samt rapportering och avslut. I verksamhetsstödet ingår också en Data Access Unit (DAU), som verkar för att främja att forskningsdata ska finnas tillgängliga och följa de så kallade FAIR-principerna (findable, accessible, interoperable och reusable). Lärosätet har en forskningsdatapolicy och en policy för open access-publicering samt finansierar centralt publicering som görs med öppen tillgång utifrån fastslagna kriterier. Bedömargruppen anser att de här stödfunktionerna och initiativen tillsammans bidrar till att främja god forskningssed.

Vid bedömargruppens båda platsbesök framgick med stor tydlighet att främjande av god forskningssed och förebyggande av oredlighet i forskning i dagsläget finns högt på lärosätets dagordning. Det finns samtidigt saker som lärosätet även fortsatt behöver arbeta aktivt med enligt bedömargruppen. I forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*, undersöktes arbetet med forskningsetiska frågor och redlighet hos samtliga forskningsenheter, vilket visade på kontinuerliga diskussioner i kollegiet, men samtidigt uttrycktes ett behov av mer stöd. En rad aktiviteter och insatser görs vid fakulteterna med syfte att främja god forskningssed och förebygga oredlighet i forskning, vilket framgår av lärosätets självvärdering och bekräftas vid bedömargruppens intervjuer med representanter för lärosätet. Några exempel är seminarieverksamhet, kursverksamhet, fastställande av handlingsplaner, utveckling av kvalitetssäkringsrutiner för hantering och arkivering av data- och forskningsmaterial, central finansiering av forskningsdatarådgivare, arbete med stärkta rutiner och stöd i samband med etikansökan samt fakultetsfinansiering av etikansökningar. Kurserna där etik och god forskningssed är väsentliga delar erbjuds till fakulteternas forskningsledare, handledare, forskare och doktorander. Forskningsetik ingår som en del i forskarhandledarutbildningen, som är ett krav för handledning i utbildning på forskarnivå. Bedömargruppen anser att den förändring som gjorts på lärosätet där alla doktorander oavsett forskningsämne i dagsläget förväntas läsa en kurs i forskningsetik är ett positivt steg i rätt riktning. Samtidigt uttrycker doktoranderna i både studentinlagan och i samband med bedömargruppens platsbesök en oro över att doktorandhandledarna inte har tillräcklig kunskap om etikfrågor och därmed har svårt att ge dem tillräckligt stöd. Bedömargruppen anser att det är viktigt att lärosätet följer upp oron i det systematiska kvalitetsarbetet.

Av självvärderingen framgår att det finns en rutin vid fakulteten för medicin och hälsa, som innebär att så kallade etikgranskare i samband med anmälan om disputation säkerställer att forskningen i doktorandprojektet har bedrivits enligt tillstånd från Etikprövningsmyndigheten. Bedömargruppen anser att det är en lovvärd rutin. Etikgranskningsgruppen bistår även med att besvara etiska frågor under avhandlingsarbetet och inför disputation. Enligt bedömargruppen finns det anledning för lärosätet att undersöka om inte den rutinen bör finnas på samtliga fakulteter och komma in i det granskande sammanhanget tidigare än i samband med disputation. En utmaning i forskarutbildningen är att etikfrågor i de individuella studieplanerna ofta tycks stanna vid frågan om prövning behövs eller inte. Bedömargruppen menar att det skulle vara värdefullt med en bredare genomgång av forskningsetiska frågor kopplade till doktorandernas forskningsprojekt för att ytterligare främja god forskningssed.

Slutligen finner bedömargruppen att det finns en vaghet i samverkansetikerna genom att lärosätet inte

följer upp och kvalitetssäkrar etiska aspekter gentemot de befintliga samverkansparterna.

Bedömargruppen anser att uppföljning av etik i lärosätets samverkan med externa parter är ett nyckelområde att vidareutveckla inom kvalitetssäkringssystemet.

2.2 Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att det på ett övergripande plan finns ett väl utarbetat system på lärosätet för att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse. Bedömargruppen ser styrkor i att lärosätet har regelbundna forskningsutvärderingar som leder fram till policyförändringar när det gäller forskning, gör kvalitetsdrivande strategiska satsningar på sådant som gästforskare och biträdande lektorer, samt har ett väl etablerat Grants Office som bidrar med systematiskt utvecklingsarbete.

Bedömargruppen uppfattar utifrån lärosätets självvärdering, övrig dokumentation samt platsbesöken att det finns en tydlig kvalitetsdrivande systematik för att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse. Lärosätet formulerar i *Örebro universitets vision och strategiska mål 2018–2022, 2017*, fem utvecklingsområden med tillhörande strategiska mål. *Framstående forskning* är ett av utvecklingsområdena. Forskningsverksamhetens andel av universitetets totala omsättning har vuxit de senaste åren. Med hjälp av myndighetskapital och forskningsanslag har lärosätet genomfört långsiktiga investeringar i verksamhet som drivit utvecklingen mot att uppnå de strategiska målen. Lärosätets så kallade fokusområden behandlas i universitetets budget- och planeringsförutsättningar, budgetunderlag, årsredovisning samt följs upp och redovisas för universitetsstyrelsen. Förankring av och kollegial dialog inför forskningsstrategiska beslut sker i rektors ledningsgrupp och rektors forskarråd, vilket framgår särskilt tydligt i samband med bedömargruppens platsbesök. Ledamöterna i rådet är professorer eller välmeriterade docenter utan pågående ledningsuppdrag och utses av rektor, efter nomineringar från prefekten och samråd med dekanen. Lärosätet konstaterar i självvärderingen att rådet bidrar med värdefulla synpunkter på forskningsfrågor av strategisk vikt för universitetet. Dokumentation från mötena tillgängliggörs på intranätet Inforum. Under de båda platsbesöken uppfattade bedömargruppen att universitetsledningen har ett stort utrymme att besluta vilka områden som ska prioriteras med finansiering av centrala medel. Lärosätet redogör i självvärderingen för en rad av sina strategiska satsningar, som investeringar i tvärvetenskapliga projekt, infrastruktur och nyrekryteringar inom fokusområden, en forskarskola inom åldrande, finansiering av biträdande lektorer och gästprofessorer, övriga investeringar inom forskningsinfrastruktur och finansiering av kostnader i forskningsprojekten där externa finansiärer inte ger full kostnadstäckning. I forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*, efterfrågas tydligare ambitioner och strategier i vissa utvecklingsplaner, internt stöd för finansiering av doktorander och tydliggörande av karriärvägarna. Diskussioner pågår på lärosätet om att använda universitetets långsiktiga utökning av basanslaget till

forskning och utbildning på forskarnivå för att stödja forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse, vilket kan ha strategisk betydelse.

Bedömargruppen uppfattar att det finns en tydlig ambition liksom uttalade strategier för att rekrytera och behålla framstående forskare på lärosätet. En stor del av forskningsanslaget fördelas, enligt självvärderingen, ut till fakultetsnivå medan en mindre del behålls på universitetsnivå, för att möjliggöra universitetsövergripande satsningar. Samtliga fakulteter gör olika strategiska satsningar, som finansiering av doktorandanställningar, årlig utlysning av forskningstid för lektorer och ekonomiskt stöd till strategiskt viktiga samarbeten. I utlysningar av interna medel följer fakulteterna principer som innebär att utlysningarna är öppna, att processen är transparent med kända bedömningskriterier, samt att uppföljningen ligger till grund för kommande verksamhetsplanering. En stor del av fakulteternas budget går till att finansiera forskningstid för professorer. Rekryterade professorer har, enligt självvärderingen, 50–70 procent fakultetsfinansierad tid för forskning, medan befordrade professorer har 40–60 procent. Övriga lärare har 20 procent tid för kompetensutveckling i sin anställning som kan användas till exempelvis forskning. Samtliga fakulteter fördelar också på olika sätt ut stöd till ämnena. Satsningen på biträdande lektorer är enligt bedömargruppen ett bra exempel på att ett systematiskt arbete bedrivs på lärosätet för att säkerställa nödvändig kompetensförsörjning. Även lärosätets initiativ med gästforskare för att stärka strategiskt viktiga forskningsmiljöer på lärosätet är enligt bedömargruppen ett bra exempel på ett arbete som bör ge goda förutsättningar för förnyelse genom nya forskningsperspektiv. Det finns även tydliga tecken på att kvalitetsarbetet har varit framgångsrikt. År 2018 fick exempelvis lärosätet utmärkelsen *HR Excellence in Research*, vilket visar på ett aktivt och systematiskt arbete med att förbättra förutsättningarna för internationella forskare att verka vid lärosätet.

Det är slutligen bedömargruppens uppfattning att det finns en väl utbyggd infrastruktur på lärosätet för att understödja arbetet med forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse. Grants Office arbetar med riktade stödformer till olika målgrupper för att öka forskarnas möjligheter att få forskningsanslag i hård konkurrens. Till exempel stöd för forskningsansökningar, matchning av projektidér med finansiärer, upprättande av långsiktiga forskningsstrategier samt att ta fram handlingsplaner med konkreta och inplanerade aktiviteter som stöd i utvecklingen av forskarens eller forskargruppens forskning.

2.3 Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för forskningens frihet.

Uppfylld

Bedömargruppens slutsats är att det finns en tydlig ambition på lärosätet att skapa goda förutsättningar för forskningens frihet genom att främja en god akademisk kultur med kollegiala samarbetsformer i ämnesområdena. Styrkor är att lärosätet strävar efter att trygga arbetsvillkor och anställningar med forskningstid, utlyser alla anställningar i öppen konkurrens samt erbjuder god

infrastruktur för stöd av publicering och datahantering.

Lärosätet resonerar i självvärderingen om innebörden av forskningens frihet i relation till strategiska satsningar med fastställda teman. För att möjliggöra både akademisk frihet och att samtidigt kunna göra strategiska val, arbetar lärosätet enligt självvärderingen och intervjuerna med att ha transparenta processer och utrymme för initiativ underifrån inom tematiska satsningar. Lärosätet lyfter i självvärderingen fram att det finns en problematik i forskningsfinansieringens villkor genom att externa finansiärer kräver medfinansiering från lärosätet, vilket i sin tur leder till att annars fria medel binds upp för finansiella satsningar på redan definierade forskningsområden. Lärosätet menar att goda förutsättningar i den forskande personalens arbetsvillkor och tjänster med forskningstid är en förutsättning för forskningens frihet, och lyfter i självvärderingen fram de satsningar som lärosätet gör för att skapa olika tjänster. Några exempel som ges är anställningar för professorer, biträdande lektorer och doktorander med stor andel finansierad forskningstid samt universitetslektorer och universitetsadjunkter med utrymme för kompetensutveckling till 20 procent i snitt av årsarbetstiden. Av självvärderingen och platsbesöken framgår att det samtidigt finns stora utmaningar i de forskande lärarnas möjligheter att använda kompetensutvecklingstiden för forskningsaktiviteter på ett för ändamålet fullgott sätt. En positiv faktor för forskningens frihet är samtidigt det aktiva arbete som lärosätet bedriver för att främja god akademisk kultur och kollegiala samarbetsformer exempelvis ingick granskningen av lärosätets akademiska kultur i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*. Det framgår tydligt både vid bedömargruppens platsbesök och i lärosätets egna dokumentationsunderlag. Det är slutligen bedömargruppens samlade uppfattning att lärosätets infrastruktur för publiceringsstöd och datahanteringsstöd är väl utvecklad och bidrar till forskningens frihet, enligt *Forskningsdatapolicy för Örebro universitet, 2021*.

2.4 Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Uppfylld

Bedömargruppen uppfattar att lärosätet på ett övergripande plan har en tydlig strävan efter att skapa en god balans mellan omfånget av forskning och utbildning vid lärosätet. Bedömargruppen uppfattar också att lärosätet har utgångspunkten att forskning och utbildning har en ömsesidig betydelse för varandra. Exempel på styrkor i lärosätets arbete är det systematiska arbetet med att stärka forskningens koppling till utbildning och vice versa, lärosätets ambition att forskare på samtliga nivåer i karriären ska undervisa på alla utbildningsnivåer samt satsningen på biträdande lektorat, vilket ger läraren större utrymme att bedriva undervisning och forskning.

Det är bedömargruppens uppfattning att lärosätet har en tydlig strävan att det ska vara en god balans mellan forskning och utbildning med utgångspunkten att de har en ömsesidig betydelse för varandra. I självvärderingen liksom vid bedömargruppens platsbesök framgår det att lärosätet arbetar med olika

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

strategier på en övergripande nivå, för att säkerställa och utveckla ett nära samband mellan forskning och utbildning i organisationen. Lärosätet konstaterar att flera av de strategiska målen främjar ett nära samband mellan forskning och utbildning samt ger som exempel målet med forskares deltagande i utbildningen på samtliga nivåer, *Örebro universitets vision och strategiska mål 2018–2022, 2017*.

Bedömargruppen uppfattar att lärosätet på ett en rad olika sätt både utvecklar och följer upp arbetet för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten. I självvärderingen beskriver lärosätet sådana aktiviteter och funktioner, till exempel att skapa förutsättningar för kollegiala forum inom och mellan ämnen som driver den pedagogiska utvecklingen, ämnesansvariga, handledarkollegiet, Högskolepedagogiskt centrum, som ger stöd till lärare och lärarlag, samt de särskilda kommittéerna för utbildningsfrågor inom fakulteterna, där den vetenskapliga förankringen av utbildning är en central fråga. I den pedagogiska testmiljön Learning Lab, som tas i bruk under våren 2022, kommer undervisningen ha en koppling till praktknära forskning. Studenterna får möjlighet att komma nära forskning genom att examensarbeten är en del av forskningsprojekt och att laboratoriesalar fungerar som både undervisningssalar och forskningslaboratorier. Bedömargruppen uppfattar att sambandet mellan forskning och utbildning följs upp systematiskt genom de interna utbildningsutvärderingarna samt vid inrättande och revidering av utbildningar, enligt lärosätets självvärdering och övriga dokumentation. I de momenten följer man även upp litteraturens aktualitet i utbildningarna och att forskningsfronten blir en innehållslig del av utbildningarna. Vid inrättande och revidering av utbildning är aktiv forskning ett av de centrala kriterierna, enligt *Kriterier för inrättande av huvudområden på grundnivå, 2009, Riktlinjer för allmänna studieplaner för utbildning på forskarnivå vid Örebro universitet, 2019, och Kriterier för inrättande av andra områden i vilka kurser får anordnas – riktlinjer vid Örebro universitet, 2015*. Utbildningsanknytning av forskning följdes även upp i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020* genom att varje utvärderingsenhet fick beskriva vilken utbildning på grundnivå och avancerad nivå som den ansvarar för. En utmaning som lärosätet noterade är att det finns ett fokus på utbildningens behov vid rekrytering och tjänstplanering, vilket leder till att forskningen inom flera ämnen riskerar att fragmenteras. Lärosätet har tidigare arbetat med åtgärder som att bygga upp forskningsmiljöer med teman som kan samla olika forskningsfrågor, och liknande satsningar kan vara nödvändiga även framöver. De biträdande lektorerna är, enligt bedömargruppen, en viktig satsning för att säkerställa forskningsanknuten undervisning.

Bedömargruppen uppfattar vidare att lärosätet genom delegeringen till fakulteterna har skapat goda förutsättningar för att hantera situationer där det uppföljande arbetet visat på brister inom den forskningsanknutna undervisningen. När svag forskningsanknytning har identifierats i sådana uppföljande processer kan alltså fakultetsnämnden besluta om åtgärder, uppföljning av åtgärderna, och tilldelning av extra resurser till det aktuella ämnet för att utveckla forskningsanknytningen av utbildningen. Om forskningen behöver stärkas för att förbättra sambandet med utbildningen, kan gästprofessorer anställas. Enligt självvärderingen är lärosätets ambition att skapa kunskapsmiljöer med både utbildning och forskning, vilket även understrukits av lärare och ledning i samband med bedömargruppens platsbesök. För att säkerställa en stark vetenskaplig förankring av utbildningens

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

innehåll och form har fakulteterna gett institutionerna delmål som handlar om att utveckla den pedagogiska miljön. I självvärderingen beskrivs att fakulteterna finansierar pedagogiska utvecklingsprojekt vid institutionerna och att en av fakulteterna har riktlinjer för forskningsanknytning i utbildning på grundnivå. Bedömargruppen anser att lärosätet bedriver ett bra arbete med forskningsanknuten undervisning och att de pågående utvecklingsprojekten visar på ett aktivt förhållningssätt som indikerar ett systematiskt kvalitetsarbete.

2.5 Lärosätet arbetar systematiskt för att följa upp sina insatser för att stärka forskningens kvalitet och relevans genom samverkan och ömsesidigt lärande; lärosätet arbetar systematiskt för att forskningsresultat tillkomna vid lärosätet sprids och kommer till nytta.

Inte uppfyllt

Lärosätet redovisar många goda exempel på samverkan men bedömargruppen anser att samverkan inte är en del av lärosätets systematiska kvalitetsarbete. Lärosätet har omfattande samverkan med det omgivande samhället och har en ambitiös forskningskommunikation till samhället med många aktiviteter för att skapa möten. I sin vision har lärosätet ett utvecklingsområde för samverkan, *Positionering och relationer*, och skriver i självvärderingen att det systematiska arbetet för samverkan i huvudsak sker på ett övergripande plan. Bedömargruppen instämmer i lärosätets slutsats i självvärderingen att man behöver utveckla kvalitetsarbetet för samverkan och särskilt hur lärosätet kan stärka forskningens kvalitet och relevans genom samverkan och ömsesidigt lärande. Rutiner för genomförande och uppföljning av samverkan är inte systematiskt beskrivet och saknas i styrdokument. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har stora ambitioner för samverkan och nyttiggörande och har skapat organisatoriska förutsättningar för att genomföra ambitionen. Men det saknas rutiner för uppföljning och därmed systematik i arbetet med samverkan och ömsesidigt lärande. Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfyllt.

Lärosätet har ett brett och i många fall väl fungerande samverkansarbete med organisationer i det omgivande samhället, enligt självvärderingen och platsbesöken. Samverkan sker framför allt med Region Örebro län och Örebro kommun men också med lokalt, regionalt och nationellt näringsliv, till exempel genom de tematiska fokusplattformarna. I årsredovisningarna *Örebro universitet Årsredovisning 2020* och *2021* finns goda exempel på ömsesidig samverkan med det omgivande samhället, även om inte lärosätets kvalitetsarbete inom området presenteras. Lärosätet konstaterar i självvärderingen att stora delar av det systematiska arbetet för samverkan sker på universitetsövergripande nivå. Bland annat framgår att det ska finnas extern representation i alla fakultetsnämnder. Vicerektor för AI och innovation leder arbetet inom en av de tre tematiska plattformarna. Lärosätet har utnämnt två samverkanslektorer (datavetenskap) för att stärka dialogen med det omgivande samhället, vilket bedömargruppen anser är ett mycket positivt initiativ.

Inom medicin och hälsa samverkar lärosätet med Region Örebro län. Tillsammans ansvarar de gemensamt för den kliniska forskningen och de övergripande målen för samverkan, som regleras i samverkansavtal. Lärosätet beskriver i självvärderingen att den kliniska forskningen följs upp och

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

kvalitetssäkras i samband med tilldelningen av ALF-medel (avtal om läkarutbildning och forskning).

Forskningen som bedrivs inom ramen för Region Örebro län ingår i lärosätets forskningsutvärderingar. Resultatet för utvärderingarna diskuteras bland annat i fakultetsnämnden för medicin och hälsa samt den så kallade presidiegruppen, som består av högsta ledningen för respektive organisation. Bedömargruppen uppfattar, baserat på självvärderingen och platsbesöken, att samarbetet har fungerande processer för planering och uppföljning i en ömsesidig dialog.

Lärosätet har tre strategiska fokusområden där samverkan integrerats i forskning och utbildning, enligt *Örebro universitet Årsredovisning, 2020*, och självvärderingen lyfter fram artificiell intelligens (AI) och robotik som ett område där efterfrågan på lärosätets kompetens är stor från näringslivet. Lärosätet har samverkansplattformar inom ramen för *ORU innovation arena*, till exempel *Social impact lab* och *AI impact lab*, vars syfte är att underlätta samverkan mellan akademien, näringslivet och den offentliga sektorn. Bedömargruppen anser att samverkansplattformarna är en styrka och att lärosätet därigenom har bra förutsättningar för samverkan och ömsesidigt lärande. Hur lärosätet följer upp hur det påverkar forskningens kvalitet och relevans framkommer inte i självvärderingen eller vid platsbesöken.

Lärosätet beskriver i självvärderingen en rad olika aktiviteter som man anser främjar spridningen av kunskap till det omgivande samhället och nyttiggörandet av forskning, däribland populärvetenskapliga publiceringar, arrangemang och seminarier, som Almedalen och lärosätets vårmingel. Lärosätet har gjort uppföljning av de aktiviteterna i form av statistik, enkäter enligt årsredovisningen samt extern utvärdering av en konsultfirma, enligt avdelningen för kommunikation och samverkans *Verksamhetsberättelse 2021*. Bedömargruppen ser positivt på lärosätets ambition och omfattande forskningskommunikation till samhället.

Lärosätet har, enligt självvärderingen, de senaste åren utökat sina resurser till forskningskommunikation, och ser vetenskapliga publiceringar och kommunikation av forskningsresultat till samhället i stort som viktigt. Forskarna stöds av de fyra forskningskommunikatörerna vid avdelningen för kommunikation och samverkan med forskningsnyheter, medieträning, populärvetenskapliga sammanfattningar och webbsidor. Lärosätet har enligt bedömargruppen en ambitiös publiceringspolicy och aktiviteter för att underlätta *open access*, vilket också framhölls positivt i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*.

Lärosätet beskriver också i *Örebro universitet Årsredovisning 2020* och *2021* hur forskningsresultat i samverkan med arbetsliv kommit till konkret nytta. Lärosätet nämner i självvärderingen, vid intervjuerna och i *Örebro universitet Årsredovisning, 2020* att man har ett nytt mobilitetsprogram där man låter forskare arbeta del av sin tid i en annan organisation för att öka samverkan med det omgivande samhället. Bedömargruppen ser mycket positivt på initiativet som ökar möjligheten till ömsesidigt lärande och kan stärka dialogen med det omgivande samhället.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att samverkan varje år följs upp i lärosätets verksamhetsberättelse och årsredovisning. I självvärderingen framgår också att det pågår samtal om utvärdering och återkoppling av samverkan och om de ska ingå i verksamhetsdialogerna som en del

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

av det övergripande kvalitetssystemet. I självvärderingen och vid platsbesöken hänvisar lärosätet till två frågor i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*, som skulle koppla till samverkan. I vägledningen till den självvärdering som ingår i forskningsutvärderingen finns två frågor under områdena *Contribution* och *Communicable* som inkluderar samhällsperspektivet. De utvärderade forskningsenheternas följsamhet av vägledningen varierar däremot. Det finns utvärderingsenheter som belyser samverkans bidrag till forskningens kvalitet och relevans, men de är få. Majoriteten av utvärderingsenheterna nämner inte samverkan i självvärderingen. Avdelningen för kommunikation och samverkan ska under 2021 ha påbörjat en uppföljning av självvärderingarna i forskningsutvärderingen 2020 när det gäller samverkan och nyttiggörande, enligt självvärderingen i UKÄ:s granskning. Bedömargruppen kan inte hitta någon information om att en sådan uppföljning utförts i verksamhetsberättelserna för avdelningen för kommunikation och samverkan samt de tre fakulteterna. Bedömargruppen anser att intentionen är bra och rekommenderar lärosätet att säkerställa att en särskild uppföljning av samverkansaspekten i forskningsutvärderingen 2020 verkligen utförs. Uppföljningen kan sedan användas inför kommande forskningsutvärderingar.

Lärosätet beskriver i sin självvärdering att återkommande utvärderingar av nyttiggörande av forskning görs utifrån förordningen för innovationskontor och holdingbolag, medan samverkan följs upp i lärosätets verksamhetsberättelse och årsredovisning. Lärosätet beskriver också i självvärderingen att det pågår samtal om utvärdering och återkoppling av samverkan samt om de skulle ingå i verksamhetsdialogerna som en del av det övergripande kvalitetssystemet. I självvärderingen konstaterar man sedan att det är svårt att mäta effekterna av samverkan, men argumenterar att man kan tolka att vissa externa partner väljer att fortsätta samverkan med lärosätet som ett tecken på god kvalitet. Det argumentet återkommer vid platsbesöken. Bedömargruppen anser inte att det förhållningssättet är ett systematiskt kvalitetsarbete. För externfinansierade projekt, där finansiären ställer krav på uppföljning och kvalitetssäkring av samverkan, följer däremot lärosätet upp projekten med stöd av Grants Office och avdelningen för kommunikation och samverkan. Bedömargruppen rekommenderar därför lärosätet att utveckla rutiner för uppföljning av samverkan med externa parter, också där finansiären inte kräver det.

Bedömargruppen rekommenderar även lärosätet att utveckla sitt arbete med kvalitet och uppföljning av samverkansarbetet samt tydliggöra i vägledningen för kommande forskningsutvärderingar att de aspekterna ska beaktas i självvärderingarna. Resultatet av uppföljningen av samverkansarbetet bör ingå i verksamhetsdialogerna framöver. Bedömargruppen ser positivt på ambitionen att följa upp effekterna av samverkan, men menar att det inte är samma sak som kvalitetsuppföljning av samverkansarbetet.

2.6 Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkra kompetensförsörjning för forskningens utveckling och förnyelse; lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för kompetensutveckling samt erbjuder välfungerande karriärstöd för forskare i alla skeden i karriären oberoende av anställningsform.

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21*Uppfylld*

Lärosätet har tidigare identifierat och valt ut kompetensförsörjning och hållbart ledarskap till ett av lärosätets centrala utvecklingsområden. Bedömargruppen konstaterar att det leder till att frågor om kompetensförsörjning får en framträdande plats vid lärosätet, och behandlas systematiskt på alla nivåer i organisationen, från ämnen och enheter upp till universitetsledningsnivån. Lärosätet arbetar målmedvetet för att lärarna ska kunna utnyttja 20 procent av arbetstiden för kompetensutveckling, vilket bedömargruppen anser är positivt. Det framgår dock att det finns en del utmaningar med att skapa sammanhållen tid som kan användas för forskning och utveckling i ämnet. Bedömargruppen anser att lärosätet erbjuder ett bra karriärstöd för forskare, men rekommenderar att det systematiseras och utvidgas till att omfatta stöd även för karriärer utanför akademien.

Diskussioner om kompetensförsörjning sker i kvalitetssystemets dialoger mellan dels universitetsledningen och fakultetsledningen, dels fakultetsledningen och institutionsledningen. Dessutom har fakultetsledningarna regelbundna möten med prefekterna, där de också diskuterar kompetensförsörjning. Lärosätet ger i självvärderingen exempel på samarbetsorgan som för strategiska diskussioner i frågan. I självvärderingen framkommer det att respektive fakultetsnämnds lärarförslagskommitté ansvarar för att bereda anställningsärenden, kvalitetssäkra delar av rekryteringsprocessen, och bereda riktlinjer för anställning och utnämning. Institutionernas kompetensförsörjningsplaner är ett av underlagen i dialogerna mellan ledningsnivåerna. Vid platsbesöken och i självvärderingen framkommer det att även om samtliga institutioner arbetar med kompetensförsörjningsplaner, så skiljer de sig åt och det finns inte någon lärosätetsgemensam mall eller tidplan. Planering och uppföljning av kompetensförsörjning dokumenteras i fakultetsnämndernas och institutionernas verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser. Enhetscheferna vid institutionerna ansvarar för tjänsteplanering och att arbetsfördelningen utgår från institutionens verksamhetsplan, uppdrag och uppsatta mål. Bedömargruppens sammantagna bild från de skriftliga underlagen och intervjuerna är att lärosätets arbete med kompetensförsörjning fungerar väl och att olikheterna därmed inte har en avgörande betydelse.

I lärosätets anställningsordning *Anställningsordning för akademiska anställningar*, 2020, finns bedömningsgrunder som tillämpas för anställning eller befordran av lärare. Bland annat ska rekryteringen utgå från verksamhetens kompetensförsörjningsplan. Fakulteterna har kompletterande riktlinjer till anställningsordningen och det pågår ett arbete med att uppdatera dem. Riktlinjerna anger behörighet, bedömningsgrunder och utformning av sakkunnigbedömning för rekryteringen. Arbetet med forskarförsörjning sker i grunden kollegialt med institutionernas årliga kompetensförsörjningsplaner som grund. De beskriver lärarbehovet utifrån undervisning och forskning. Kompetensförsörjningsplanerna tas sedan upp vid verksamhetsdialogerna. Initiativ kan även komma från lärosätets ledning. Att det finns en tydlig arbetsgång ser bedömargruppen som en styrka, och baserat på platsbesökens intervjuer med involverade funktioner så verkar systemet fungera tillfredställande.

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

Lärosätet har, och fortsätter att arbeta för att skapa, goda villkor och förutsättningar för forskare inom ramen för de internationella initiativen *The European Charter for Research and The Code of Conduct for the Recruitment of Researchers* (Charter & Code) och HR Excellence in Research, där det senare initiativet är en utmärkelse som lärosätet fick 2018. Att lärosätet deltar i dessa sammanhang ser bedömargruppen som en styrka.

Lärosätet har, enligt självvärderingen, tidigare gjort ett antal satsningar på meriteringsanställningar för att stärka kompetensförsörjningen. Exempel på satsningar är: ett program för anställning av 50 lärare och forskare 2007, en samlad internationell rekrytering av 13 forskarassistenter 2014 samt en satsning 2018 som ger ett tjugotal biträdande lektorer goda villkor för vetenskaplig och pedagogisk meritering. De två senare satsningarna har kombinerats med ett program för träning i ledarskap, kommunikation, att söka anslag, gruppdynamik med mera. Lärosätet planerar att fördela en del av sitt utökade basanslag till fakulteterna för att de ska kunna finansiera meriteringsanställningar. Vid platsbesöken framkommer det att lärosätet ser en utmaning i att rekrytera forskare som även kan undervisa och att det är svårt att rekrytera lektorer inom vissa områden. För att lösa kompetensbristen finns exempel där anställda adjunkter har bedrivit doktorandstudier för att sedan bli befordrade till lektorer. Systemet med meriteringsanställningar och medvetna rekryteringar för att balansera forskning och undervisning anser bedömargruppen är en styrka.

Lärosätet beskriver i självvärderingen utmaningar med att tillgodose att universitetslektorer och universitetsadjunkter får den kompetensutvecklingstid som finns överenskommen. Lärosätet har arbetat med lösningar för att flytta om och skapa en sammanhållen tid för kompetensutveckling, exempelvis genom att samla tid till sabbatsperiod. Vid platsbesöken framkommer det att den tid man lyckats skapa i vissa fall använts som en buffert och återhämtningstid, snarare än tid för kompetensutveckling och forskning, vilket bedömargruppen ser som bekymmersamt. Lärosätet konstaterar i självvärderingen att det både mellan och inom institutionerna varierar hur man följer upp kompetensutvecklingstiden, vilket bedömargruppen anser är ett utvecklingsområde.

Lärosätet beskriver vidare i självvärderingen möjligheterna till pedagogisk meritering. Vid lärosätet finns möjlighet att befordras från universitetsadjunkt till universitetslektor, från biträdande lektor till universitetslektor och från universitetslektor till professor, under förutsättning att ämnet har ett verksamhetsbehov. På grund av ekonomiska begränsningar och att tjänster utlyses i extern konkurrens finns det dock i praktiken vissa hinder för befordran. Det finns nu till exempel ett växande antal välmeriterade docenter med begränsade karriärmöjligheter inom lärosätet. Lärosätet konstaterar i självvärderingen att det står inför ett vägval och att behovet av att tydliggöra karriärvägarna och meriteringssystemet också har påtalats av bedömarna i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation, 2020*. Bedömargruppen instämmer i forskningsutvärderingens slutsatser och uppmuntrar lärosätets arbete i frågan.

Junior Faculty arbetar för att ta tillvara juniora forskares intressen, ge stöd i karriärutvecklingen, erbjuda mentorskapsprogram samt arbeta för att sprida information mellan lärosätet och

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

medlemmarna. Junior Faculty stöds ekonomiskt av lärosätet och har återkommande dialogmöten med rektor och en forskningskoordinator. Bedömargruppen ser verksamheten vid Junior Faculty och lärosätets stöd som en styrka. Vid platsbesöken framkommer det att det främst är juniora forskare med internationell bakgrund som söker sig till Junior Faculty och att många har bekymmer med att förstå karriärvägarna vid lärosätet och att hitta information om dem på engelska. Junior Faculty anordnar seminarier på temat karriär, men fokus ligger främst på en karriär inom akademien. Grants Office erbjuder karriärstöd till doktorander och anställda forskare genom olika initiativ, som stöd i att ge ökat fokus och tydligare riktning i sin forskning. Vid platsbesöken framkommer det att doktorandernas karriärstöd varierar mellan institutionerna. Vissa institutioner erbjuder seminarier, men då främst riktade mot en akademisk karriär. Det framkommer även i studentinlagan. Bedömargruppen noterar att det i övrigt till stor del verkar vara upp till handledaren att diskutera karriär med doktoranden. Det ser bedömargruppen som ett utvecklingsområde, eftersom stödet blir beroende av den enskilda handledarens erfarenheter och nätverk. Platsbesöken gav exempel på att lärosätet arbetar systematiskt för att behålla doktoranderna efter examen. Vid en fakultet erbjuds doktorander som är intresserade av en fortsatt akademisk karriär mer studentundervisning för att stärka den pedagogiska meriteringen, vilket bedömargruppen uppmuntrar. Vid en annan fakultet tillfrågas den sökande till en doktorandtjänst redan under intervjun om tänkt fortsatt karriär. Om det leder till riktat karriärstöd under hela utbildningen ser bedömargruppen positivt på det, men ser även en risk för att sökande som tänker sig en framtida karriär utanför akademien sållas bort i processen. Bedömargruppen anser att lärosätet bör stärka sitt arbete med stöd, aktiviteter och information om karriärvägar för doktorander och unga forskare, men även för övriga medarbetare, både när det gäller akademisk karriär och karriär utanför akademien.

2.7 Lärosätet arbetar systematiskt för att ge forskningen ett ändamålsenligt stöd; lärosätet har ändamålsenliga processer för prioritering och långsiktig förnyelse av forskningsinfrastrukturer.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet har arbetat systematiskt med att bygga upp stöd till forskarna när det gäller stöd och strategier för ansökningar om externa forskningsmedel, datahantering med mera. Lärosätet har skapat en god struktur för att tillgodose behovet av forskningsinfrastruktur. Lärosätet har även tillgång till forskningsinfrastruktur genom nationella och internationella samarbeten och nätverk.

Avdelningarna inom gemensamt verksamhetsstöd och institutionernas administrativa enheter ger stöd till lärosätets forskning. Gemensamt verksamhetsstöd har institutionsspecifika stödfunktioner inom ekonomi, HR-frågor och extern finansiering. Stödet vid institutionerna varierar i storlek och karaktär beroende på omfattning av och hur behovet ser ut för forskningen. Det tillgängliga stödet för forskning presenteras på en gemensam sida på lärosätets externa webbplats och åskådliggörs som en tänkt

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

forskningsprocess som inkluderar momenten ansöka, starta, "pågående", publicera, sprida och nyttiggöra samt rapportera och avsluta. Informationen finns på både svenska och engelska. Stödfunktionen finns med bland de strategiska målen i *Örebro universitets vision och strategiska mål 2018–2022*, 2017, där målet är att stödfunktionen har hög kvalitet, är effektiv och skapar värde för kärnverksamheten. I dokumentet *Lednings- och kvalitetsarbete inom det gemensamma verksamhetsstödet*, 2021, beskrivs hur funktioner inom det gemensamma verksamhetsstödet ska arbeta för hög kvalitet. Planeringen av stödet och uppföljningen av de aktiviteter som bidrar till att uppfylla mål görs inom ramen för processen för verksamhetsplanering, där de olika dialogerna i kvalitetssystemet har en central roll.

Lärosätet nämner i självvärderingen några funktioner och aktiviteter som stödjer forskningen. Några exempel är Post Contract Office som hjälper forskare att fullfölja avtal i samband med externfinansierade större forskningsprojekt, Data Access Unit som ger forskarna stöd för hantering, lagring, tillgängliggörande och bevarande av forskningsdata samt Team support för extern finansiering, som koordinerar kontakter för rådgivning i frågor om juridik, ekonomi, forskningskommunikation, bibliotekstjänster och kommersialisering. Vid intervjuerna framkommer att det finns en god kontakt mellan det gemensamma verksamhetsstödet och kärnverksamheten. På en direkt fråga svarar fakultets- och institutionsledningarna samt forskargrupsledarna att stödet är mycket bra.

Enligt självvärderingen har lärosätet sedan 2019 en vicerektor som ansvarar för internationalisering och infrastruktur samt är aktiv i de nationella och internationella initiativen som lärosätet deltar i. Lärosätet har de senaste åren med hjälp av sitt myndighetskapital genomfört flera investeringar i forskningsinfrastruktur, som forskningsutrustning i form av instrument och apparatur, en strategisk satsning på en magnetkamera tillsammans med Region Örebro län och ett center för att underlätta användningen av magnetkameran samt infrastruktur för hantering av forskningsdata. Lärosätet är aktivt i det nationella nätverket för datahantering och har byggt upp en Data Access Unit.

Vid intervjuerna framkom att lärosätet är aktivt inom EU-kommissionens stöd till europeiska forskningsinfrastrukturer (ESFRI) och har etablerat samarbete med den nationella forskningsinfrastrukturen *Science for Life Laboratory*. Rektor har också utlyst särskilda medel för investeringar i forskningsinfrastruktur, vilket gjort att lärosätet mer aktivt deltar i den nationella och internationella diskursen om forskningsinfrastruktur. Lärosätet framhåller i självvärderingen dialogerna som en kanal i lärosätets kvalitetssystem, som fångar upp behov av forskningsinfrastruktur. Förutom dialogerna finns även i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation*, 2020, frågor som kan ha relevans för att belysa om det finns ändamålsenligt stöd och behov av förnyelse av infrastruktur. I de självvärderingar som bedömargruppen haft tillgång till är det dock svårt att identifiera hur verksamheten identifierat sådana behov och här skulle lärosätet kunna använda självvärderingarna mera systematiskt. De universitetsövergripande infrastrukturens satsningarna har föregåtts av utlysningar för att fånga upp verksamhetens behov. I samband med intervjuerna av forskningsledare framkom att man upplever den fysiska infrastrukturen som bra och man hade noterat ett ökat engagemang från ledningshåll för att säkerställa en god forskningsinfrastruktur. Det framkom

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

också att universitetets satsning på stöd för hantering av forskningsdata var särskilt uppskattat.

2.8 Lärosätet arbetar systematiskt för att främja jämställdhet i forskningens förutsättningar och genomförande.

Uppfylld

Bedömargruppen uppfattar att det finns ett brett engagemang för jämställdhetsarbete vid lärosätet, vilket framgår av självvärderingen och vid platsbesökens intervjuer med personer på flera nivåer i organisationen. Jämställdhetsarbetet är tydligt prioriterat, strukturerat och övergripande. Det finns system och processer som fångar upp och hanterar de utmaningar som finns. Därför anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfylld.

Lärosätets plan för jämställdhetsintegrering och arbete för jämställdhet och lika villkor presenteras i dokumenten *Strategi och handlingsplan för hållbar utveckling vid Örebro universitet 2019–2022*, 2019, och *Inriktningsdokument för lika villkor och jämställdhet 2020–2022*, 2020. Handlingsplanen följs upp i processen för verksamhetsplaneringen och sammanfattas i årsredovisningen. Bedömargruppen anser sig, genom de dokumenten, samt genom intervjuer och underlag vid platsbesöken, ha fått en god bild av den systematiska kvalitetssäkringen av jämställdhetsarbetet samt att den är relevant och tillräcklig. Lärosätet lyfter i självvärderingen fram sin utmärkelse från 2018, HR Excellence in Research, och menar att den visar på lärosätets engagemang för rättvisa och transparenta rekryterings- och bedömningsförfaranden vid anställning och karriärutveckling av forskare. Utmärkelsen innebär också att man har identifierat eventuella svagheter i arbetet och att det kommer att följas upp av EU-kommissionen för att man ska få behålla utmärkelsen. Bedömargruppen instämmer i det och ser en styrka i att lärosätet deltar i processen.

Lärosätet konstaterar i självvärderingen att varje fakultet, institution och avdelning ansvarar för sitt jämställdhetsarbete och att varje nivå i organisationen sätter upp motsvarande mål, organisation, aktiviteter och budget för arbetet. Det finns däremot en variation i hur institutionerna organiserar och fördelar ansvaret för jämställdhetsfrågor. Jämställdhetsarbetet planeras och följs upp som del av processen för verksamhetsplaneringen samt i dialogerna mellan institutionerna och fakultetsnämnden, vilket framgår av självvärderingen och bekräftades vid platsbesöken. Av självvärderingen framgår det att även nämndsamordnare, jämlikhetsutvecklare, forskningskoordinatorer, utredare för forskning och HR-strategier har en roll i lärosätets arbete med jämställdhet. Det bekräftades vid platsbesöken. Högskolepedagogiskt centrum stödjer jämställdhetsarbetet genom att erbjuda kurser till forskare och doktorander, där jämställdhet ingår som tema eller inslag. Lika villkors- och jämställdhetskolegiet anordnar seminarier för alla anställda med teman om jämställdhet. Det framkommer vid platsbesöken att deltagandet vid kurser och seminarier följs upp av Högskolepedagogiskt centrum för att säkerställa att medarbetare från samtliga institutioner är representerade. Fakulteter och institutioner har stöd i sitt arbete från en resursperson från de gemensamma stödfunktionerna med speciell kunskap om det statliga uppdraget om jämställdhetsintegrering. I samband med intervjuerna framkom att det stödet är

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

mycket uppskattat.

Bedömargruppen ser ett tydligt engagemang i frågan om jämställdhet vid platsbesöken och de intervjuer som genomförts med personer på olika nivåer i organisationen. I självvärderingen och vid platsbesöken framkommer det att jämställdhetsfrågor beaktas vid rekryteringar och i motiveringar till lärarförslagskommittén. Lärosätet arbetar aktivt för att motverka bias i sammansättningen av rekryteringsgruppen, framtagande av kravprofilen och dess innehåll, annonsens utformning och innehåll, valet av rekryteringskanaler, intervjusituationen samt hur kandidaterna bedöms. Vid platsbesöken diskuterades utmaningarna med jämställd rekrytering och hur de varierar mellan och inom fakulteterna. Vid fakulteten för medicin och hälsa finns till exempel en stor andel kvinnliga professorer vid institutionen för hälsovetenskaper, medan läget är det omvända vid institutionen för medicinska vetenskaper. Eftersom rekryteringar sker utifrån verksamhetens behov och tillgången på personer med rätt kompetens är begränsad, är det svårt att bryta mönstret. Bedömargruppen ser det som ett utvecklingsområde men inser utmaningarna och uppmuntrar lärosätet att fortsätta sträva mot att jämna ut skillnaderna efter förmåga. I självvärderingen ger lärosätet ytterligare några exempel på genomförda riktade aktiviteter, som att en institution har analyserat lönerevisionen och valet av sakkunniga, samt att fakultetsnämnderna och institutionerna uppmärksammat resultatet från doktorandundersökningar, till exempel skillnader för manliga och kvinnliga doktorander i arbetsmiljön. Ett annat exempel är att en institution lyft upp frågor kopplade till jämställdhet till lärosätets arbetsgrupp för jämställdhet i utbildning på forskarnivå.

Lärosätet har genomfört en kartläggning av hur jämställdhet beaktas vid fördelning av forskningsmedel. I självvärderingen och vid platsbesöken framgår det att fördelningen av forskningsmedel tidigare varit skev mellan män och kvinnor, men att en förändrad fördelningsmodell har lett till en mer jämställd fördelning, vilket var målet med kartläggningen. Bland annat har fördelningen av medel som baseras på antal publikationer setts över. En analys av de rekryteringar som gjorts till pågående centrala satsningar har genomförts med slutsatsen att lärosätet på fakultetsnivå har och följer styrdokument, principer och kriterier för fördelning av medel, men att systematiken och uppföljningen behöver utvecklas. Lärosätets interna processer har resulterat i en relativt jämställd fördelning av basanslaget till forskning vid de aktuella rekryteringarna. Jämställdhet har även tagits upp i forskningsutvärderingen *ORU2020 Örebro University Research Evaluation*, 2020, vilket bedömargruppen tycker är bra.

Samlat omdöme: Godkänt kvalitetssäkringsarbete avseende forskning

Motivering:

Sammantaget visar underlagen att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas, eftersom bedömargruppen anser att samtliga bedömningsområden är tillfredsställande.

Bedömningsområdet Styrning, organisation och genomförande bedöms som tillfredsställande.

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har ett nytt övergripande kvalitetssystem, gemensamt för forskning och utbildning. Kvalitetssystemet beskriver hur ansvars- och rollfördelningen är strukturerad för kvalitetsarbetet samt har principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i forskningen. Kvalitetssystemet är integrerat i den ordinarie processen för verksamhetsplanering och verksamhetsuppföljning. De processerna utgår i sin tur från strukturerade dialoger mellan de olika nivåerna på lärosätet, där vissa av dialogerna har fokus på kvalitetsfrågor. Bedömargruppen anser att det är en brist att inte studenter är inbjudna att medverka i alla de dialoger som har fokus på kvalitetsfrågor. Riktlinjerna för dialogerna bör ändras, så att studenterna får möjlighet att delta, åtminstone i de dialoger som berör kvalitetsfrågor.

Lärosätet genomförde en organisationsreform 2019, där fakultetsnämndernas ansvar för kvalitetssäkring av både forskning och utbildning tydliggjordes. Eftersom organisationsförändringen och beslutet om ett nytt kvalitetssystem kom i samband med covid-19-pandemin, har lärosätet av förklarliga skäl inte hunnit implementera det nya kvalitetssystemet i alla sina delar. Det finns därför en del luckor i systemet som det är beskrivet och som kan utvecklas. Men bedömargruppen menar att kvalitetssäkringen av forskningen trots detta fungerar tillfredsställande.

Kvalitetssäkring av forskning ingår i verksamhetsplanering och uppföljning, och lärosätet använder i de processerna relevant information från både externa och interna källor. En särskild styrka är de regelbundet återkommande genomgripande forskningsutvärderingarna som genomförts 2010, 2015 och 2020, där kollegial extern utvärdering av all forskningsverksamhet och alla forskningsmiljöer används för att identifiera styrkor, svagheter och utvecklingsmöjligheter ur ett nationellt och internationellt perspektiv. Resultaten av forskningsutvärderingen återkommer systematiskt i de olika dialogerna samt i verksamhetsplanering och uppföljning. Bedömargruppen ser ytterligare möjligheter att utveckla utvärderingarna, för att till exempel belysa kvaliteten i forskning som sker i samverkan med externa parter.

Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som tillfredsställande. De senaste åren har lärosätet systematiskt arbetat med att säkerställa att god forskningssed främjas samt åtgärder har genomförts för att förebygga och hantera oredlighet i forskning, vilket bland annat framgår av åtgärdsförslagen i verksamhetsplanerna. Det finns tydliga riktlinjer för att hantera misstankar om oredlighet. Ett särskilt forskningsetiskt råd har inrättats för att hantera oredlighetsärenden men också för att hjälpa verksamheten med råd i forskningsetiska frågor. En särskild visselblåsarfunktion finns lättillgänglig, för att säkerställa att eventuella oegentligheter kan fångas upp. Bedömargruppen anser att det är tydligt att lärosätet gjort konstruktiva och lovvärda insatser för att säkerställa de etiska perspektiven i lärosätets forskningsverksamhet. Bedömargruppen föreslår att insatserna utvecklas ytterligare, till exempel genom utbildningsinsatser för forskningsledare i alla ämnen.

Bedömargruppen anser att lärosätet arbetar systematiskt med att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse. Även i det avseendet ger de återkommande genomgripande forskningsutvärderingarna vart sjätte år goda förutsättningar för att

Datum
2022-03-14Reg.nr
411-00347-21

systematiskt säkerställa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse. Forskningsverksamhetens andel av universitetets totala omsättning har vuxit de senaste åren. Med hjälp av myndighetskapital och forskningsanslag har lärosätet genomfört långsiktiga investeringar i verksamheter som drivit utvecklingen mot att nå de strategiska målen, till exempel kvalitetsdrivande strategiska satsningar på gästforskare och biträdande lektorer.

Lärosätet har satsat på investeringar i forskningsinfrastruktur, etablerat samarbete på nationell och internationell nivå för att säkerställa tillgång till forskningsinfrastruktur och även utsett en vicerektor med ansvar för de frågorna, vilket bedömargruppen anser är utmärkta initiativ. Behov av forskningsinfrastruktur är ett återkommande tema i de olika dialogerna. Lärosätet har även väl utvecklade stödfunktioner för forskarna genom ett väl etablerat Grants Office, som bidrar med systematiskt utvecklingsarbete.

Den organisatoriska förändring som genomfördes 2019 har inneburit att fakultetsnämnderna har ett tydligare ansvar för kvalitetssäkring av både forskning och utbildning. Det har också inneburit att fakulteterna kan planera rekrytering och kompetensutveckling för medarbetarna på ett mer systematiskt sätt. Bedömargruppens slutsats är att reformen har inneburit en förbättring för lärosätets möjligheter att planera rekrytering och kompetensförsörjning samt stärka sambandet mellan forskning och utbildning. Lärosätet har, och fortsätter att arbeta för att skapa, goda villkor och förutsättningar för forskare inom ramen för de internationella initiativen *The European Charter for Research and The Code of Conduct for the Recruitment of Researchers* (Charter & Code) och *HR Excellence in Research*, där det senare initiativet är en utmärkelse som lärosätet fick 2018. Att lärosätet deltar i de här sammanhangen anser bedömargruppen är en styrka. Det finns flera goda exempel på initiativ som säkerställer kompetensutveckling hos medarbetarna. Det innebär också att det finns goda möjligheter för medarbetarna att bedriva forskning och utveckling, vilket innebär att förutsättningarna för forskningens frihet är väl tillgodosedda.

Bedömningsgrunden som handlar om systematisk uppföljning av insatser för att stärka forskningens kvalitet och relevans genom samverkan anser bedömargruppen inte är uppfylld. Lärosätet har ett brett och, enligt självvärderingen och platsbesöken, i många fall väl fungerande samverkansarbete med organisationer i omgivande samhälle. Samverkan gäller framför allt med Region Örebro län och Örebro kommun, men också med lokalt, regionalt och nationellt näringsliv, till exempel genom de tematiska fokusplattformarna. I årsredovisningarna finns fina exempel på ömsesidig samverkan med omgivande samhälle, *Örebro universitet Årsredovisning 2020* och *2021*. Rektorn har utsett en vicerektor för AI och innovation som också leder arbetet inom en av de tre tematiska plattformarna, vilket är ett enligt bedömargruppen, lovvärt initiativ.

Bedömargruppen anser också att flera av de initiativ som tagits för att utveckla samverkansperspektivet i lärosätets arbete är lovvärda, till exempel den omfattande forskningskommunikationen med det omgivande samhället, som stöds av forskningskommunikatörer,

utvecklingen av ett mobilitetsprogram samt utnämningen av samverkanslektorer. Det bedömargruppen saknar är en systematisk uppföljning och säkerställande av kvalitet av den forskning som sker i samverkan. En sådan uppföljning kan till exempel genomföras inom ramen för de regelbundna återkommande forskningsutvärderingarna. I dem finns underlag för systematisk uppföljning, men lärosätet har ännu inte fullt ut utnyttjat den möjligheten. Bedömargruppen rekommenderar även lärosätet att utveckla rutiner för uppföljning av samverkan med externa parter, också där finansieringen inte kräver det, samt att inkludera kvalitet och uppföljning av samverkansarbetet i verksamhetsdialogerna. Bedömargruppen ser positivt på ambitionen att följa upp effekterna av samverkan, men menar att det inte är samma sak som kvalitetsuppföljning av samverkansarbetet.

Bedömningsgrunden Jämställdhet bedöms som uppfylld. Bedömargruppen får intrycket av både självvärderingen och intervjuerna att lärosätet har höga ambitioner för sitt jämställdhetsarbete. Jämställdhetsarbetet planeras och följs upp som en del av processen för verksamhetsplanering samt i dialogerna mellan institutionerna och fakultetsnämnden. Det finns ett gott stöd för arbetet med jämställdhet från resurspersonen för de gemensamma stödfunktionerna som har speciell kunskap om det statliga uppdraget med jämställdhetsintegrering. Bedömargruppen såg under platsbesöken att det fanns ett tydligt engagemang för jämställdhet. Lärosätet har kartlagt och åtgärdat skevheter i fördelningen av forskningsmedel ur ett jämställdhetsperspektiv. Bedömargruppen anser att lärosätet har tydliga och systematiska processer för att främja jämställdhet inom forskningen. Det finns system som fångar upp och belyser de utmaningar som finns, till exempel i frågan om jämställd rekrytering.

Bilaga 1

Schema för det första platsbesöket

Onsdag den 18 maj

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00	Bedömargruppen samlas i mötesrummet på lärosätet i vilket intervjuerna genomförs	Bedömargruppen och UKÄ
08:30-09:15	Inledande samtal med lärosätets ledning	<ul style="list-style-type: none"> - Rektor - Prorektor - Universitetsdirektör
09:15-09:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare
09:30-10:15	Företrädare för studenterna/doktoranderna/studentkåren	<ul style="list-style-type: none"> - Ordförande studentkåren - Vice ordförande studentkåren - Doktorandrepresentant i Universitetsstyrelsen - Studentrepresentant fakultetsnämnden Fakulteten för medicin och hälsa -
10:15-10:30	Bedömargruppen sammanträder, fika	Bedömargruppen och projektledare
10:30-11:15	Centrala funktioner med kvalitetsansvar inom Gemensamt verksamhetsstöd	<ul style="list-style-type: none"> - Centrala kvalitetssamordnare för forskning och utbildning - Chef Avdelningen för extern finansiering - Chef för Studentavdelningen - Planeringskoordinator
11:15-11:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare
11:30-12:00	Vicerektorer och avdelningschef	<ul style="list-style-type: none"> - Tf. chef Avdelningen för kommunikation och samverkan - Vicerektor för internationalisering och infrastruktur - Vicerektor för AI och innovation - Vicerektor för mat och hälsa
12:00-13:15	Lunch och bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare
13:15-14:00	Fakultetsledning	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan för Fakulteten för ekonomi, natur- och teknikvetenskap - Dekan för Fakulteten för humaniora och socialvetenskap - Dekan för Fakulteten för medicin och hälsa
14:00-14:15	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och projektledare

14:15-15:00	Representanter för rådgivande organ	<ul style="list-style-type: none"> - Representanter för Forskningsetiska rådet - Representant för Utbildningsstrategiska rådet - Representant Rektors forskarråd
15:00-15:30	Fika och överläggning	Bedömargruppen och projektledare
15:30-16:00	Representanter för styrelsen	<ul style="list-style-type: none"> - Ordförande - Företrädare för allmänna intressen (via länk) - Företrädare för verksamheten
16:00-16:30	Arbetslivsföreträdare utbildning och forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Verksamhetschef på Universitetssjukvårdens forskningscentrum, Region Örebro län, extern ledamot i Fakultetsnämnden Medicin och hälsa) - Extern ledamot ENT nämnden/Ordförande styrgrupp tillväxtprojekt AI.ALL - Områdeschef Region Örebro län Representant för regionalt samverkansråd med skolhuvudmännen - Business developer AI och digital, SCB (via länk).
16:30-17:00	Fika och överläggning	Bedömargruppen och projektledare
17:00-17:30	Avslutande samtal med lärosätets ledning	<ul style="list-style-type: none"> - Rektor - Prorektor - Universitetsdirektör
17:30-18:00	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och projektledare

Bilaga 2

Schema för det andra platsbesöket

Alla intervjuer sker på zoom

Tisdag den 20:e september

Tid (max)		Deltagare
08:00	Förberedelser inför intervjuer	Bedömargruppen och UKÄ
08:15-09:00	Representant från Junior Faculty och doktorander	Doktorand och ordförande Junior faculty Doktorander från vardera valt ämne i fördjupningsspåren, utses av UKÄ
09:00-09:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
09:30-10:15	Studenter	Studenter på grundnivå och avancerad nivå som inte sitter som representanter i något organ eller motsvarande, utses av UKÄ
10:15-10:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
10:45-11:30	Forskare	professor inom medie- och kommunikationsvetenskap professor inom omvårdnadsvetenskap lektor inom omvårdnadsvetenskap docent inom datateknik
11:30-11:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
11:45-12:45	Lunch	
12:45-13:00	Återsamling inför intervju	Bedömargruppen och UKÄ
13:00-13:45	Lärare	docent inom medie- och kommunikationsvetenskap och programansvarig avancerad nivå docent inom medie- och kommunikationsvetenskap och kursansvarig lektor inom omvårdnadsvetenskap och programansvarig avancerad nivå adjunkt inom omvårdnadsvetenskap och fd. programansvarig grundnivå lektor inom datateknik, programansvarig högskoleingenjörsprogrammet datateknik lektor inom datateknik, programansvarig civilingenjörsprogrammet datateknik
13:45-14:15	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
14:15-15:00	Ämnesansvariga	professor och ämnesansvarig inom medie- och kommunikationsvetenskap professor inom omvårdnadsvetenskap, inriktningsansvarig Hälso- & vårdvetenskap ² professor inom Informationsteknologi och ämnesansvarig datavetenskap

² På grund av att forskningsämne Medicinsk vetenskap är så pass stort finns det fyra inriktningar (kirurgi, medicin, biomedicin och hälso- och vårdvetenskap) med var sin inriktningsansvarig.

15:00-16:00	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
-------------	-------------------------	------------------------

Onsdag den 21 september

Tid (max)		Deltagare
08:00	Förberedelser inför intervjuer	Bedömargruppen och UKÄ
08:15-09:00	Enhetschefer	lektor inom medie- och kommunikationsvetenskap, programansvarig grundutbildning och biträdande enhetschef adjunkt inom omvårdnadsvetenskap och enhetschef professor inom datavetenskap och enhetschef
09:00-09:30	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
09:30-10:15	Prefekter	professor och prefekt till Institutionen för Humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap professor och prefekt till Institutionen för hälsovetenskaper docent och prefekt till Institutionen för medicinska vetenskaper docent och prefekt till Institutionen för naturvetenskap och teknik
10:15-10:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
10:45-11:30	Representanter från lärarförslagskommittéerna	professor, prodekan och ordförande LFK Fakulteten för humaniora och socialvetenskap professor, prodekan och ordförande LFK Fakulteten för medicin och hälsa professor, prodekan och ordförande LFK Fakulteten för ekonomi, natur- och teknikvetenskap
11:30-11:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
11:45-12:45	Lunch	
12:45-13:00	Återsamling inför intervju	Bedömargruppen och UKÄ
13:00-13:45	Etikgranskningsgruppen på MH	seniorprofessor, Institution för medicinska vetenskaper konsult, Institutionen för hälsovetenskaper docent ORU, Universitetssjukvårdens forskningscentrum, Region Örebro län docent, Institution för medicinska vetenskaper
13:45-14:15	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
14:15-15:00	VFU-ansvariga och samverkansparter	grundare och konsult Four PR. bitr. verksamhetschef, Utbildningscentrum, RÖL Data & Analytics konsult, Nexer Group
15:00-16:00	Avslutande överläggning	Bedömargruppen och UKÄ

Torsdag den 22 september

Tid (max)		Deltagare
08:00	Förberedelser inför intervjuer	Bedömarksgruppen och UKÄ
08:15-09:00	Dekaner	dekan för Fakulteten för humaniora och socialvetenskap dekan för Fakulteten för medicin och hälsa dekan för Fakulteten för ekonomi, natur- och teknikvetenskap
09:00-09:30	Bedömarksgruppen sammanträder	Bedömarksgruppen och UKÄ
09:30-10:15	Högskolepedagogiskt centrum, Avdelningschefer för Avdelningen för extern finansiering, Kommunikation och samverkan	föreståndare högskolepedagogiskt centrum avdelningschef för Avdelningen för extern finansiering bitr. Avdelningschef för Avdelningen för Kommunikation och samverkan
10:15-10:45	Bedömarksgruppen sammanträder	Bedömarksgruppen och UKÄ
10:45-11:15	Planeringskoordinator	planeringskoordinator ledningsstaben
11:15-12:30	Lunch	
12:30-13:15	Bedömarksgruppen sammanträder	Bedömarksgruppen och UKÄ
13:15-14:00	Universitetsledningen, Rektor, prorektor, univ direktör.	rektor prorektor universitetsdirektör
14:00-14:30	Avslutande överläggning	Bedömarksgruppen och UKÄ

Bilaga 3

Fördjupningsspår

Bilaga 1. Granskning av Örebro universitets kvalitetssäkringsarbete avseende forskning, Fördjupningsspår (FS).

Fördjupningsspår 1: Ansvarsfördelning och effektivitet i kvalitetssäkringsarbetet inom och mellan lärosätets olika organisationsnivåer

Processer:

Lärosätets kvalitets- och verksamhetsplaneringsprocess, verksamhetsdialoger samt processer i stödverksamheten.

Bedömningsområde:

Bedömningsområde 1 och 2

Miljö:

Följande ämnen och deras tillhörande organisatoriska enheter (forskargrupper, enheter, avdelningar, institutioner, fakulteter, universitetsgemensamma organ etc.):

- Medie- och kommunikationsvetenskap (Fakulteten för humaniora och socialvetenskap)
- Ämne inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå: Omvårdnadsvetenskap inom Hälso- och vårdvetenskap. Ämne inom utbildning på forskarnivå: Medicinsk vetenskap med Inriktning hälso- och vårdvetenskap (Fakulteten för medicin och hälsa)
- Datavetenskap (Fakulteten för ekonomi, natur- och teknikvetenskap)

Motivering: Bedömargruppen önskar klargöra ansvarsrelationer och kvalitetssystemets effektivitet inom och mellan lärosätets olika organisationsnivåer.

Dokumentation som begärs in:

- Dokumentation för kvalitetssystemets grundaktivitet 1 - *Dialog om utbildning och forskning*: Agendor, kallelser och underlag inför dialogen, minnesanteckningar (inklusive förväntningar på fakultetsnivån utifrån diskussionerna vid dialogen), verksamhetsplanering och verksamhetsberättelse samt kommande uppdrag till fakultetsnivån dokumenterade i universitetets årsvisa planerings- och budgetförutsättningar.
- Dokumentation för kvalitetssystemets grundaktivitet 2 - *Dialog om stöd till kärnverksamheten*: verksamhetsplanering och verksamhetsberättelse samt agendor, protokoll och minnesanteckningar
- Dokumentation för kvalitetssystemets grundaktivitet 5 - *Fakultets- och institutionsdialoger om forskning*: fokus på forskning. Agendor, kallelser, minnesanteckningar samt

dokumentation och uppföljning via verksamhetsplanering och verksamhetsberättelse.

- Minnesanteckningar och agendor från rektors forskarråd på Inforum (referens självvärderingen)
- Grants Office' årliga rapportering om forskning
- Principer för fördelning av fakultetsanslaget respektive anslag från fakultet till institution
- Protokoll från fakultetsnämndernas möten
- Rapport från internrevisionens granskning av området planering och uppföljning (dialoger som kommunikationsform) (ORU 2021/06804).

Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: År 2020 - 2022

Fördjupningsspår 2: Kvalitetssäkrande delmoment - identifiering, uppföljning och åtgärder i forskningsmiljöer

Process:

Processer för kvalitetssäkringsarbetet som kopplar till forskningsetik och karriärstöd

Bedömningsområde:

Bedömningsområde 1 och 2

Miljö:

- Institutionen för Humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap
- Institutionen för hälsovetenskaper
- Institutionen för naturvetenskap och teknik

Motivering:

Bedömgargruppen vill jämföra hur systematiskt olika kvalitetssäkrande processer fungerar vid olika fakulteter och institutioner.

Dokumentation som begärs in:

- Självvärderingar och yttranden från berörda institutioner kopplade till forskningsutvärderingen ORU2020
- Några exempel (minst fem inom respektive ämne) på individuella studieplaner (ISP) inom ämnena som anges under Miljö i fördjupningsspår 1 forskning.
- Eventuella styrdokument eller dokumentation kring hur ISP följs upp på berörda institutioner

- Underlag som beskriver kurser i forskningsetik (kursplan etc.)
- Utvärderingar av kurser i forskningsetik
- Statistik för lärares och handledares deltagande i kurser i forskningsetik (om sådan finns tillgänglig)
- Riktlinjer för handledare och forskargrupsledare
- Riktlinjer och styrdokument som visar innehåll i handledarutbildning och utbildning för forskningsledare eller motsvarande.
- Kompetensförsörjningsplaner för de tre institutionerna

Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: År 2021

Bilaga 4

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Delning av preliminärt yttrandeRektor
Örebro universitetAvdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Henrik Holmquist
+46 8 563 086 05
henrik.holmquist@uka.se

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Örebro universitet- forskning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, inte 45.

Bedömningsområde: Styrning, organisation och genomförande			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
1	1	9	ORU har inte fakultetsstyrelser. ” <i>Fakultetsstyrelsernas</i> ” bör ändras till ”fakultetsnämndernas”.
1	2	4	” <i>enheter</i> ” bör justeras till ” <i>avdelningar</i> ”
3	2	3	I yttrandet anges att kvalitetssystemet härstammar från 2010. Det bör korrigeras då det tidigare kvalitetssystemet för utbildning härstammar från 2018, även om lärosätet genomfört utbildningsutvärderingar sedan 2011.
4	8	4	I yttrandet står ” <i>Verksamhetsplanen består av...</i> ” Bör stå ” <i>Verksamhetsplaneringen...</i> ”
5	4	8	ORU har inte fakultetsstyrelser. Första ” <i>fakultetsstyrelserna</i> ” bör därför ändras till ”fakultetsledningarna”, och andra gången det nämns bör det vara ”fakultetsnämndernas”.
6	2	9	Benämningarna av grundaktiviteter är i omvänd ordning. Grundaktivitet 4 avser utbildning, grundaktivitet 5 forskning.
7	1	3	” <i>Fakultetsstyrelsens</i> ” bör ändras till ”fakultetsnämndens”.
9	5	7	Beskrivningen av beredningsprocessen är inte korrekt. Exempelvis granskas ansökningar om ALF-medel (avtal om läkarutbildning och forskning) av den vetenskapliga bedömargruppen som enligt samarbetsavtalet är knuten till Universitetssjukvårdskommittén (USVK) som fattar beslut på delegation av Presidiegruppen.

Bedömningsområde: Förutsättningar			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
12	3	8	I redovisningen av rådets sammansättning saknas en doktorandrepresentant och en representant för allmänna intressen.
18	1	4	” <i>Rektor har utsett en vicerektor för samverkan och nyttiggörande</i> ”. ORU har ingen sådan position. I självvärderingen framgår dock att <i>vicerektor för AI och innovation</i> har en viktig roll i detta arbete.

20	5	4	I yttrandet står ” <i>goda villkor för pedagogisk meritering</i> ”. Lärosätet vill betona att BUL ger goda villkor för både vetenskaplig och pedagogisk meritering.
----	---	---	---